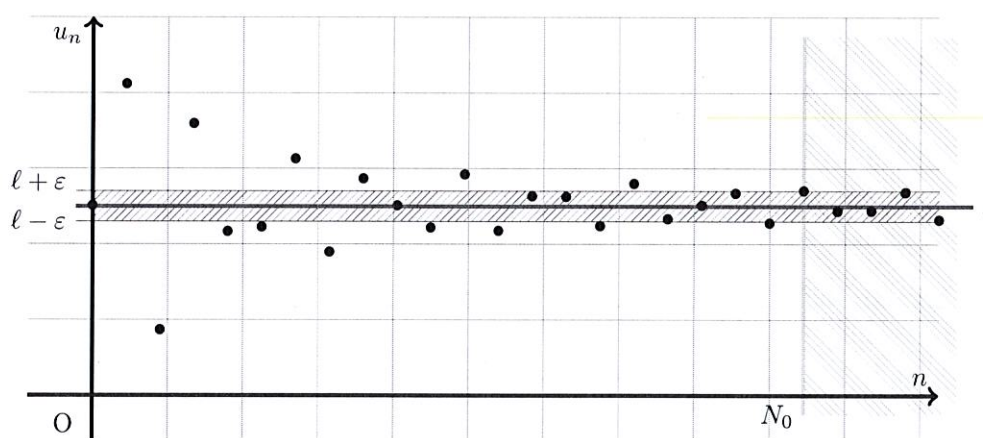


Chapitre 15

Suites



$$\forall \epsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, u_n \in]l - \epsilon, l + \epsilon[$$

Dessin et formule pour $u_n \rightarrow l$

Dans ce chapitre, on reprend l'étude des suites numériques, dans le prolongement de ce qui a été fait au lycée, mais de façon plus rigoureuse. Cette nouvelle approche, qui — déjà — est satisfaisante en elle-même, nous permettra d'aller beaucoup plus loin dans les méthodes et dans les résultats.

15

Suites

plan de cours et principaux résultats

I. Généralités

21.8 ✓

1) Définitions et notations

21.9 48

2) Dessins d'une suite

3) Mode de définition d'une suite

- a) de façon explicite
- b) par récurrence
- c) de façon implicite

4) Suites extraites

5) Monotonie

Fait-Réflexe 15.1

Soit $(u_n)_n$ une suite telle que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 0$. Alors,

la suite $\left(\sum_{k=0}^n u_k\right)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante.

II. Cas particuliers classiques et importants

21.4 4

1) Suites arithmético-géométriques

21.31 88

- a) définition
- b) détermination du terme général
- c) formule générale

21.32 88

2) Suites récurrentes d'ordre 2

- a) théorème de structure

Soient $a, b \in \mathbb{R}$.

Soit $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ telle que

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = au_{n+1} + bu_n. \quad (*)$$

On pose $P := X^2 - aX - b$, appelé *polynôme caractéristique* de $(*)$.

Théorème 15.2

- 1) Si P possède deux racines distinctes réelles α et β , alors

$$\exists!(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2 : \forall n \in \mathbb{N}, u_n = \lambda\alpha^n + \mu\beta^n.$$

- 2) Si P possède une racine double réelle α , alors

$$\exists!(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2 : \forall n \in \mathbb{N}, u_n = (\lambda + \mu n)\alpha^n.$$

- b) exemple

- c) raffinements

- d) éléments de preuve

III. Propriétés vraies APCR

IV. Limite d'une suite : cas fini

21.19 ⚡

21.20 ⚡

21.21 ⚡

1) Définition et premières propriétés : cas réel

- a) définition
- b) notations
- c) vocabulaire
- d) un premier exemple
- e) cas des suites tendant vers 0

Proposition 15.3

Soit $(u_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. Alors,

$$u_n \rightarrow 0 \iff |u_n| \rightarrow 0.$$

- f) autres écritures de la définition

2) Cas complexe

- a) définition
- b) remarque

3) Limites et suites extraites

- a) stabilité de la limite après passage à la suite extraite

Proposition 15.4[Ⓣ]

Soit $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ une extractrice. Alors,

$$u_n \rightarrow \ell \implies u_{\varphi(n)} \rightarrow \ell.$$

- b) une première réciproque partielle

Proposition 15.5[Ⓣ]

$$\left. \begin{array}{l} u_{2n} \rightarrow \ell \\ u_{2n+1} \rightarrow \ell \end{array} \right\} \implies u_n \rightarrow \ell.$$

- c) une seconde réciproque partielle

Proposition 15.6[Ⓣ]

$$u_{n+1} \rightarrow \ell \implies u_n \rightarrow \ell.$$

4) Unicité de la limite

5) Six lemmes

Lemme 1

$$(u_n)_n \text{ converge} \implies (u_n)_n \text{ bornée.}$$

Lemme 2 ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$)

$$\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow 0 \\ w_n \rightarrow 0 \end{array} \right\} \implies \max(u_n, w_n) \rightarrow 0.$$

Lemme 3 (Lemme de contrôle)

On suppose qu'on dispose d'une suite $(\varepsilon_n)_n \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}}$ telle que

- 1) $\exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |u_n - \ell| \leq \varepsilon_n$
- 2) $\varepsilon_n \rightarrow 0$

Alors, $u_n \rightarrow \ell$.

Lemme 4

$$\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow 0 \\ (A_n)_n \text{ bornée} \end{array} \right\} \Rightarrow A_n u_n \rightarrow 0.$$

Lemme 5 ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$, rétropassage à la limite dans les inégalités strictes)

On suppose que

$$u_n \rightarrow \ell > 0.$$

Alors,

- 1) on a $\exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, u_n > 0$;
- 2) mieux : $\exists \varepsilon_0 > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, u_n > \varepsilon_0$;

Lemme 6

$$u_n \rightarrow \ell \quad \Rightarrow \quad |u_n| \rightarrow |\ell|.$$

6) Opérations sur les limites

- a) somme
- b) produit
- c) scalairisation
- d) un corollaire important et sa réciproque fausse

Corollaire 15.7 ^①

$$(u_n)_n \text{ converge} \quad \Rightarrow \quad u_{n+1} - u_n \rightarrow 0.$$

Fait 15.8 ^①

En général, l'implication suivant est fausse :

$$u_{n+1} - u_n \rightarrow 0 \quad \Rightarrow \quad (u_n)_n \text{ converge}.$$

- e) inverse
- f) quotient
- g) une forme indéterminée

Fait 15.9 ^①

En général, l'implication suivant est fausse :

$$\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow 1 \\ a_n \rightarrow +\infty \end{array} \right\} \Rightarrow u_n^{a_n} \rightarrow 1.$$

7) Convergence dans $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ **Proposition 15.10** ^①

$$z_n \rightarrow \lambda \quad \Longleftrightarrow \quad \begin{cases} \operatorname{Re}(z_n) \rightarrow \operatorname{Re}(\lambda) \\ \operatorname{Im}(z_n) \rightarrow \operatorname{Im}(\lambda) \end{cases}$$

8) Passage à la limite dans les inégalités larges

- a) un lemme
- b) corollaires

Corollaire 15.11 ^① ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$)

$$\left. \begin{array}{l} \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq M \\ u_n \rightarrow \ell \end{array} \right\} \Rightarrow \ell \leq M.$$

- c) on ne peut pas passer à la limite dans les inégalités strictes

V. Limite d'une suite : cas infini

21.28

21.42

- 1) Droite réelle achevée
- 2) Définition
- 3) Premiers résultats
- 4) Opérations sur les limites

VI. Théorèmes de convergence

21.39

21.59

- 1) Convergence par encadrement
- 2) Divergence par minoration
- 3) Application : limites des suites géométriques
 - a) cas facile
 - b) cas limite
- 4) Théorème de la limite monotone
 - a) le théorème

Théorème 15.12

$$1) \quad \left. \begin{array}{l} (u_n)_n \text{ croissante APCR} \\ (u_n)_n \text{ majorée} \end{array} \right\} \Rightarrow (u_n)_n \text{ converge.}$$

2) De plus, dans ce cas, en notant $\ell := \lim_{n \rightarrow \infty} u_n$, on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \ell.$$

b) alternative pour les suites croissantes

Corollaire 15.13

Soit $(u_n)_n$ une suite croissante. Alors,

- 1) si $(u_n)_n$ est majorée, elle converge ;
- 2) sinon, on a $u_n \rightarrow +\infty$.

- 5) Suites adjacentes
 - a) définition
 - b) premières propriétés
 - c) théorème des suites adjacentes
- 6) Théorème de Bolzano-Weierstrass
 - a) cas réel

Théorème 15.14

De toute suite bornée, on peut extraire une suite convergente.

b) cas complexe

1) Suites et densité

Théorème 15.15

Soit $A \subset \mathbb{R}$. Alors, les deux assertions sont équivalentes :

- (i) A est dense dans $\mathbb{R}$
- (ii) $\forall x \in \mathbb{R}, \exists (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}} : a_n \rightarrow x$

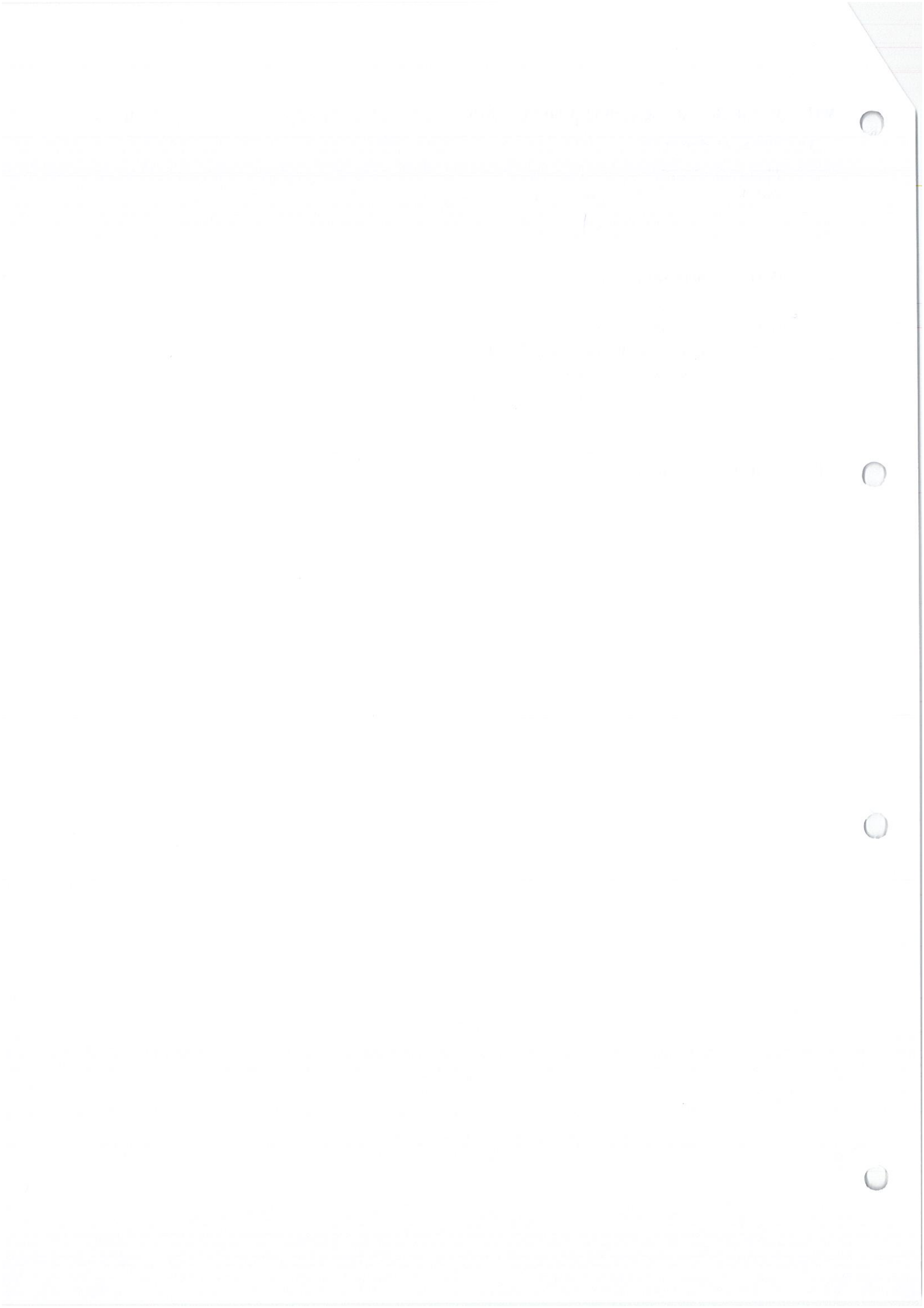
2) Bornes supérieures et suites

Théorème 15.16

Soit $A \subset \mathbb{R}$ non vide et majoré. Alors,

- (i) il existe $(a_n)_n \in A^{\mathbb{N}}$ telle que $a_n \rightarrow \sup A$;
- (ii) on peut prendre $(a_n)_n$ croissante ;
- (iii) si $\sup A \notin A$, on peut prendre $(a_n)_n$ strictement croissante.

VIII. Suites du type $u_{n+1} = f(u_n)$



Chapitre 15

Suites



$\mathbb{K}$ désigne $\mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$

Rq*: on peut le faire dans un "corps valué"

I Généralités

1) Déf^o et notations

Rappel: Une suite à valeurs dans un ensemble E est un élément de $E^{\mathbb{N}}$.

Une suite réelle : $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$; complexe : $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$

Rq*: On travaillera aussi dans $\mathbb{K}^{(\mathbb{N}^*)}$, $\mathbb{K}^{\mathbb{N}_0}$, $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$

Les suites seront notées :

$(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(u_n)_{n \geq 0}$, $(u_n)_n$, (u_n) , u

Notation préférée

Notation la + abstraite

Attention, qd on écrit U_n , il s'agit du terme d'indice n .

Rq :

Suites

Fonction

$$(U_n)_n : \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$$

$$f : \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{R}$$

+

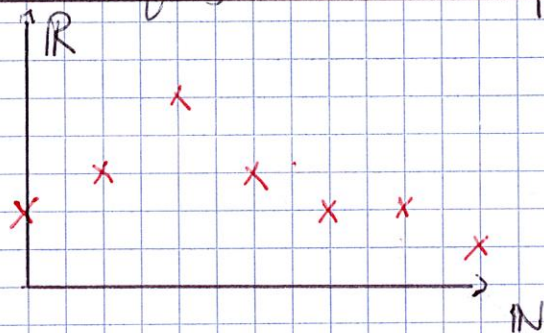
$$U_n : \mathbb{R}$$

$$f(x) : \mathbb{R}$$

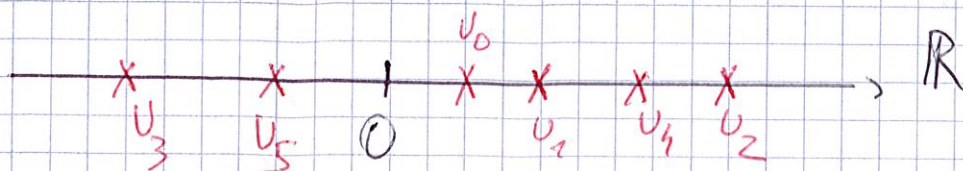
2) Dessins d'une suite

Soit $(U_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$

Première façon de représenter (U_n)

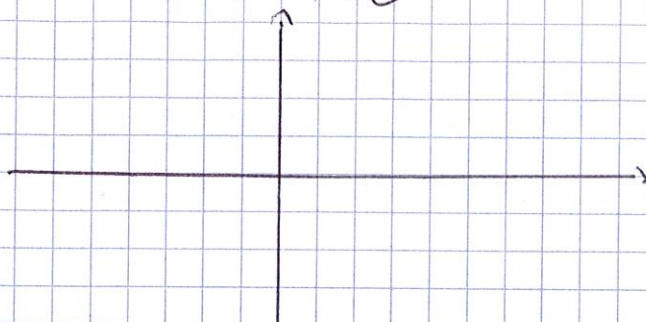


Deuxième façon



Cas complexe

Soit $(z_n)_n \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$



3) Mode de déf^o d'une suite

a) explicitement

Ex : Soit $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ def par

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = \sqrt{1+n} \cdot e^{-n}$$

$$\text{On a} \quad u_{1000} = \frac{\sqrt{1001}}{e^{1000}}$$

b) par (rec)

Ex : Soit $(U_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ définie par

$$\begin{cases} U_0 = 1 \\ \forall n \in \mathbb{N}, U_{n+1} = \sqrt{1 + U_n} \end{cases}$$

On a

$$U_1 = \sqrt{1+1}$$

$$U_2 = \sqrt{1 + \sqrt{1+1}} = \sqrt{1 + \sqrt{1 + \sqrt{1}}}$$

$$U_3 = \sqrt{1 + \sqrt{1 + \sqrt{1 + \sqrt{1}}}}}$$

$$\text{On a si } n \geq 1, U_n = \sqrt{1 + \sqrt{1 + \dots \sqrt{1}}} \quad (n+1 \text{ signes } \sqrt{})$$

c) De façon implicite

Ex : Soit $n \in \mathbb{N}$. Alors

Fait : $\exists ! x > 0 : x + P_n(x) = n$

DL (classique) par analyse des f°

- Posons $f: \mathbb{R}_+^* \longrightarrow \mathbb{R}$
 $x \longmapsto x + \ln(x)$
- On a $f \uparrow \uparrow$
(DI^1 avec f') ou (DI^2 car $\text{Id}_{\mathbb{R}} \uparrow \uparrow$ et $\ln(\cdot) \uparrow \uparrow$)
- Puis, on a $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -\infty$ et $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$
- $\hat{C}$ f est continue, d'après le théorème de la bijection monotone, on sait que $f: \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$ est une bijection.
- Donc $\forall y \in \mathbb{R}, \exists ! x > 0: f(x) = y$
- En particulier: $\forall n \in \mathbb{N}, \exists ! x > 0: x + \ln(x) = n$

2) Pour $n \in \mathbb{N}$, on note x_n l'unique $x > 0$ tq

$$\underline{x + \ln(x) = n}$$

La suite $(x_n)_n \in (\mathbb{R}_+^*)^{\mathbb{N}}$ est définie (implicitement)

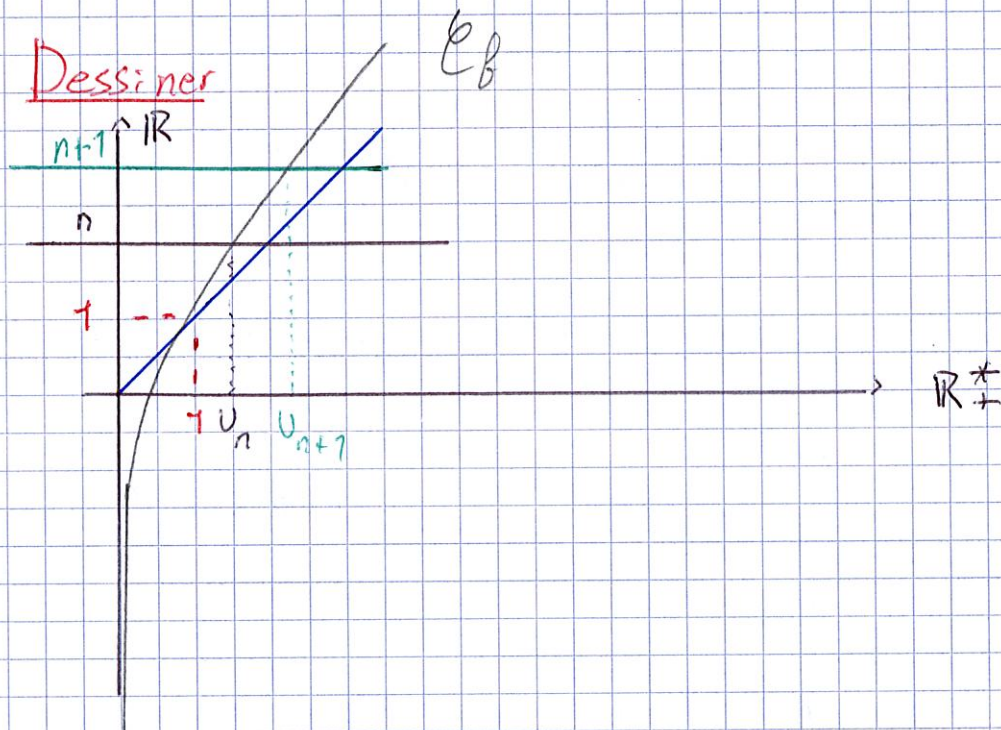
3) $\oplus$ RF u_n :

$$u_n + \ln(u_n) = n$$

h) Étudions $(u_n)_n$

a) Montrer $(u_n)_n \nearrow$

⑨ R^x



⑨

Astuce : utiliser à bon escient

Soit $n \in \mathbb{N}$

$$\text{On a } f(u_n) = n \quad \text{RF}$$

$$f(u_{n+1}) = n+1$$

$$\text{Donc } f(u_{n+1}) > f(u_n)$$

⌢ $f \nearrow$, on sait que $\forall a, b > 0, a < b \Rightarrow f(a) < f(b)$

$$a < b \Rightarrow f(a) < f(b)$$

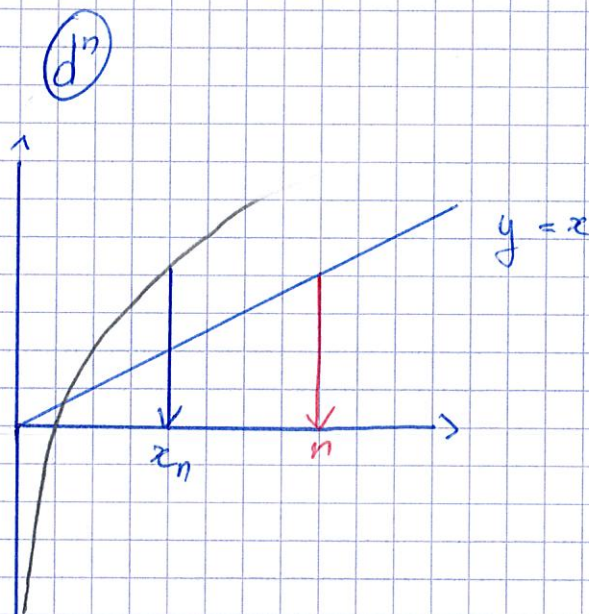
Donc $U_n < U_{n+1}$

D'où $(U_n)_n \nearrow$

b) Ma $U_n \rightarrow +\infty$

(par minoration)

Soit $n \in \mathbb{N}^*$



$$\text{On a } \underbrace{f(x_n)}_{\substack{= n \\ \uparrow \\ \text{RF}}} \leq n + \ln(n) = f(n)$$

CL : on a $f(x_n) < f(n)$: donc $x_n \leq n$

On cherche une suite $(d_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ tq

$$\begin{cases} \forall n, d_n \leq x_n \\ d_n \rightarrow +\infty \end{cases}$$

Idée : Je cherche $(d_n)_n$ qui tend "lentement" vers $+\infty$

$$* \ln(n) \quad * \sqrt{n} \quad * n - p(n) \quad * \frac{n}{2}$$

• On veut $\textcircled{*}$ $a_n \leq x_n$ ie on veut $f(a_n) \leq f(x_n)$

• 3^e $f(n - \ln(n)) = n - \ln(n)$ ie $f(a_n) \leq n$

$$\left\lfloor \frac{\ln(n - \ln(n))}{\ln(n)} \right\rfloor \leq \ln(n) \text{ car } \ln(\cdot) \uparrow \uparrow$$

$$\stackrel{\text{RF}}{\leq} n = f(x_n)$$

On a donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, n - \ln(n) \leq x_n \leq n$

• Par minoration, on a $x_n \rightarrow +\infty$

• Mieux : on a $\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{n - \ln(n)}{n} \leq \frac{x_n}{n} \leq 1$

$$\frac{n - \ln(n)}{n} = \frac{n \left(1 - \frac{\ln(n)}{n}\right)}{n} = 1 - \frac{\ln(n)}{n} \xrightarrow{\text{R}^*} 1$$

limite ?

Factoriser par la quantité dominante

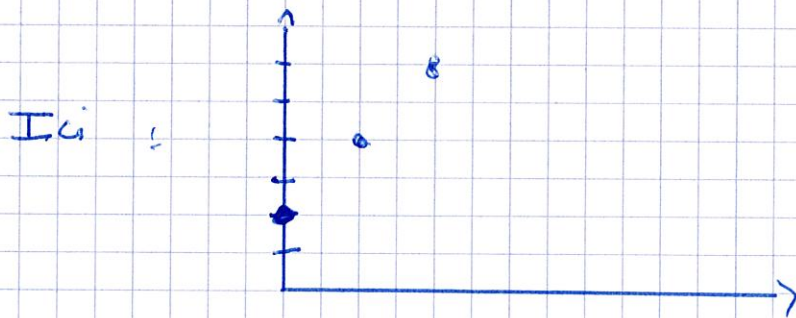
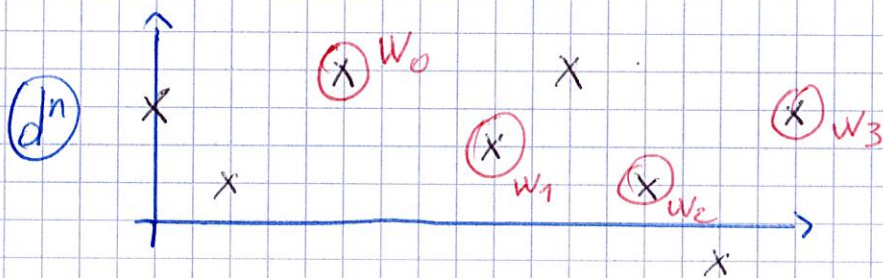
• Donc $\frac{x_n}{n} \rightarrow 1$

Ce qu'on écrit : $x_n \sim n$

h) Suites extraites

Déf: Soit $(U_n)_n \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$. Une suite extraite de $(U_n)_n$ est une suite de la forme $(U_{\varphi(n)})_n$ où $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ est une fonction strictement croissante

• Une $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ str^t croissante est appelée une extractrice



Ex: $(U_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$, $(U_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont des suites extraites de $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$

Prop[⊗]: $\varphi(\cdot)$ extractrice $\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \varphi(n) \geq n$

D/ Soit $n \in \mathbb{N}$

Prop Astuce :

$$\varphi(n) = \sum_{k=0}^{n-1} \varphi(k+1) - \varphi(k) + \varphi(0)$$

$\hat{A}$ retenir

Or $\forall k, \varphi(k+1) - \varphi(k) \geq \text{car } \varphi(\cdot) \hat{I}$

$$\text{Donc } \varphi(n) \geq \sum_{k=0}^{n-1} 1 + \varphi(0) = \varphi(0) + n \geq n$$

■

5) Monotonie

Prop : • $(U_n)_n \hat{I} \Leftrightarrow \forall n, U_{n+1} - U_n \geq 0$

• Si $(U_n)_n \in (\mathbb{R}_+^*)^{\mathbb{N}}$ Alors on a :

$$(U_n)_n \hat{I} \Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \frac{U_{n+1}}{U_n} \geq 1$$

D/ ok ■

Fait - $\mathbb{R}^+$

Soit $(U_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ tq $\forall n \in \mathbb{N}, U_n \geq 0$

Alors $\left(\sum_{k=0}^n U_k \right)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante

D/ On note, pour $n \in \mathbb{N}$

$$S_n := \sum_{k=0}^n U_k$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. On a

$$S_{n+1} - S_n = \sum_{k=0}^{n+1} U_k - \sum_{k=0}^n U_k = U_{n+1} \geq 0$$

donc $(S_n)_n \nearrow$

II Cas particuliers importants

1) Suites arithmético-géométrique

a) Def^o

Soit $(U_n)_n \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$. On dit qu'elle est arithmético-géométrique Δ ssi

$$\exists a, b \in \mathbb{K} : \boxed{\forall n \in \mathbb{N}, U_{n+1} = aU_n + b}$$

Req[Ⓣ]:

si $a=1$, on retrouve les suites arithmétiques

si $b=0$, ————— géométrique

b) détermination du terme général

Rappel :

1) " $U_{n+1} = U_n + b$ " : $U_n = U_0 + n \cdot b$ $\textcircled{+}$

$\textcircled{+}$ g^{aff} : $U_n = U_{n_0} + (n - n_0) b$

2) " $U_{n+1} = a U_n$ " : $U_n = U_0 a^n$

$$U_n = U_{n_0} \cdot a^{n - n_0}$$

Traçons un exemple

Soit $(U_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ tel que $U_0 = 3$

$$\forall n \geq 0, U_{n+1} = 4U_n - 10 \quad (*)$$

Idee : On note $P \in \mathbb{R}$ le "pt fixe de (*)"

• Fixons $P \in \mathbb{R}$ tel que $P = 4P - 10$ RFP

On a alors $P = \frac{10}{3}$

• Soit $n \in \mathbb{N}$. En soustrayant RFP à (*), on obtient

$$U_{n+1} - P = 4(U_n - P)$$

Donc $(U_n - P)$ est géométrique de raison 4

Donc : $U_n - P = 4^n (U_0 - P)$

Donc, on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, U_n = h^n \left(-\frac{1}{3} \right) + \frac{10}{3} = \frac{10 - h^n}{3}$$

$$U_{n+1} = hU_n - 10 \quad (*)$$

$$p = hp - 10$$

c) formule générale ($a \neq 1$)

⊗ (AF)

2.) Suites récurrentes (linéaires) d'ordre 2 :

a) Théorème de structure

Soient $a, b \in \mathbb{R}$

Soit $(U_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ Eq

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, U_{n+2} = a U_{n+1} + b U_n \quad (*)}$$

(On suppose que $b \neq 0$; si $b = 0$, on est ramené au cas des suites géo)

On pose $\boxed{P := X^2 - aX - b}$

C'est le polynôme caractéristique de (*)

Théorème :

1) Si P possède deux racines distinctes

$\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, alors

$$\exists! (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2 : \forall n \in \mathbb{N}, U_n = \lambda \alpha^n + \mu \beta^n$$

2) Si P possède une racine double $\alpha \in \mathbb{R}$, alors

$$\exists! (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2 : \forall n \in \mathbb{N}, U_n = (\lambda + \mu n) \alpha^n$$

b) Exemple

Soit $(F_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ définie par :

$$\begin{cases} F_0 = 0 \\ F_1 = 1 \\ \forall n \in \mathbb{N}, F_{n+2} = F_{n+1} + F_n \end{cases}$$

C'est la suite de Fibonacci

On a ~~$(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$~~ $(F_n)_{n \in \mathbb{N}} = (0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, \dots)$

On pose $P := X^2 - X - 1$

Les racines de P sont $\frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}$ où $\Delta := 1^2 - 4(-1)$

ie sont $\frac{1 - \sqrt{5}}{2}$ et $\frac{1 + \sqrt{5}}{2}$

D'après le théorème de structure, on a donc

$$\exists ! (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2 : \forall n \in \mathbb{N}$$

$$F_n = \lambda \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^n + \mu \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^n \quad (**)$$

Faisons λ, μ tq dans (**). Déterminons les :

$$F_0 = \lambda \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^0 + \mu \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^0 \quad \text{ie } \lambda = -\mu$$

$$\text{et } F_1 = \lambda \frac{1-\sqrt{5}}{2} + \mu \frac{1+\sqrt{5}}{2}$$

$$\text{ie } 1 = -\sqrt{5} \lambda$$

* CC : on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, F_n = \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^n - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^n}{\sqrt{5}}$$

c) raffinements

• Le théorème est encore vrai dans le cas complexe.

• Cas réel sans racines

Notons $\alpha + i\beta$ et $\alpha - i\beta$ les racines de P

Mieux, ~~notons~~ ^{écrivons} $\rho e^{i\theta}$ et $\rho e^{-i\theta}$ les racines de P avec $\rho > 0$ et $\theta \in \mathbb{R} \setminus \{0, \pi\}$

D'après le cas complexe, fixons $\lambda, \mu \in \mathbb{C}$ tq
 $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \lambda (p e^{i\theta})^n + \mu (p e^{-i\theta})^n$

Fixons $n \in \mathbb{N}$, on a)

$$u_n = \lambda p^n (\cos(n\theta) + i \sin(n\theta)) + \mu p^n (\cos(n\theta) - i \sin(n\theta))$$

Ainsi: $\exists (A, B) \in \mathbb{C}^2 : \forall n \in \mathbb{N}, u_n = p^n (A \cos(n\theta) + B \sin(n\theta))$

Fixons de tels A et B

$\text{Fort : } A, B \in \mathbb{R}$

D/ Avec $n=0$, $u_0 = p^0 (A \cos(0) + B \sin(0 \cdot \theta))$

~~Donc~~ Donc $u_0 = A$ Donc $A \in \mathbb{R}$

Avec $n=1$: $u_1 = p (A \cos \theta + B \sin \theta)$

$\hat{C} \quad \theta \equiv 0 [\pi],$ on a $\sin \theta \neq 0,$

On en déduit $B = \frac{\frac{u_1}{p} - A \cos \theta}{\sin \theta} \in \mathbb{R}$

Bilan : $(\cos \mathbb{R})$

- 2 racines réelles $\neq$ les α et β

$$\textcircled{+} \quad U_n = \lambda \alpha^n + \mu \beta^n$$

- 1 racine double $\alpha \in \mathbb{R}$ $\textcircled{+}$

$$U_n = (\lambda + \mu n) \alpha^n$$

- 2 racines complexes conjuguées $\rho e^{i\theta}$ et $\rho e^{-i\theta}$

$$\textcircled{+} \quad U_n = \rho^n (A \cos(n\theta) + B \sin(n\theta))$$

$$\text{et } \textcircled{+} \quad U_n = \rho^n A \cos(n\theta + \varphi)$$

d) éléments de preuve.

cf polycopié.

III Propriétés vraies APCR

APCR = à partir d'un certain rang
(autorisé dans les copies)

Def :

Soit $P(n)$ un prédicat de $n \in \mathbb{N}$

(Ex : " $2^n \geq 42n^{42}$ ")

On dit que $P(n)$ est vraie à partir d'un certain rang et on note

$P(n)$ APCR $\stackrel{\Delta}{=} \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, P(n)$

Exemples :

• Déjà, si $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$, on a $P(n)$ APCR

• On a $4^n \geq 1000$ APCR

(D/ Prendre $N_0 := \left\lceil \frac{\ln(1000)}{\ln(4)} \right\rceil$)

• On a $8n^2 \geq 10000$ APCR

• On a $\left\lfloor \frac{(10n^2)^3}{2^n} \right\rfloor = 0$ APCR

• On a $2^n \geq 42n^{42}$ APCR

Il faut que cela soit évident

(D/ On a $\frac{2^n}{h2n^{h2}} \rightarrow +\infty$ par croissances

comparées

Donc, on a en particulier : $\frac{2^n}{h2n^{h2}} \geq 1$ APCR

Def* : Soit $P(u)$ un prédicat de u suite.

Soit $(U_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$, On dit que $P((U_n)_{n \in \mathbb{N}})$

APCR Δ ssi

$\exists N_0 \in \mathbb{N} : P((U_n)_{n \geq N_0})$ est vraie

Ex : $(U_n)_n$ croît APCR

Δ Piège

Dire qu'une suite $(U_n)_n \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ est bornée APCR n'est pas très malin

Fait $\oplus$

$(U_n)_n$ bornée $\Leftrightarrow (U_n)_n$ bornée APCR

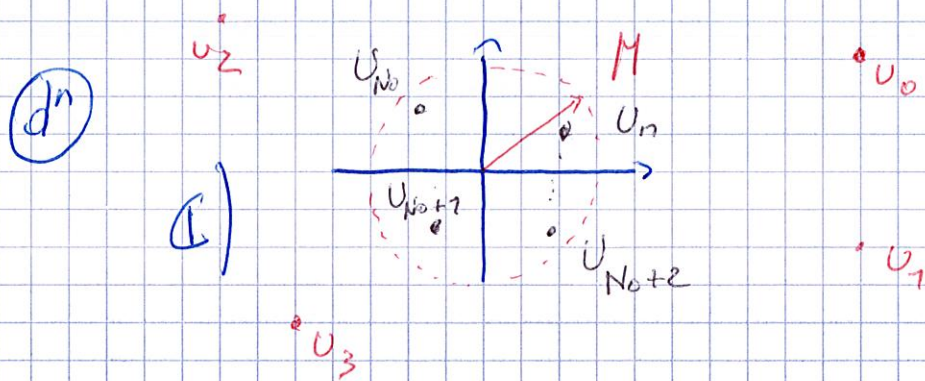
D/ $\Rightarrow$ évident

$\Leftarrow$ Osg $(U_n)_n$ bornée APCR

Fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $(U_n)_n \geq N_0$ bornée

Fixons donc $M \in \mathbb{R}_+$ tq

$$\forall n \geq N_0, |u_n| \leq M$$



Notons $M_1 := \max(|u_0|, |u_1|, \dots, |u_{N_0-1}|)$

$$M' := \max(M_1, M)$$

On a alors $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq M'$

D/ Soit $n \in \mathbb{N}$, $|u_n| \leq M'$

1°) si $n \in [0, N_0-1]$: on a $|u_n| \leq M_1 \leq M'$

2°) si $n \geq N_0$, on a $|u_n| \leq M \leq M'$

IV Limites : cas fini

1) Définition et ^{général} propriétés : cas réel

a) définition (M)

Def^o Soit $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ et soit $p \in \mathbb{R}$

On dit que $(u_n)_n$ tend vers p ssi

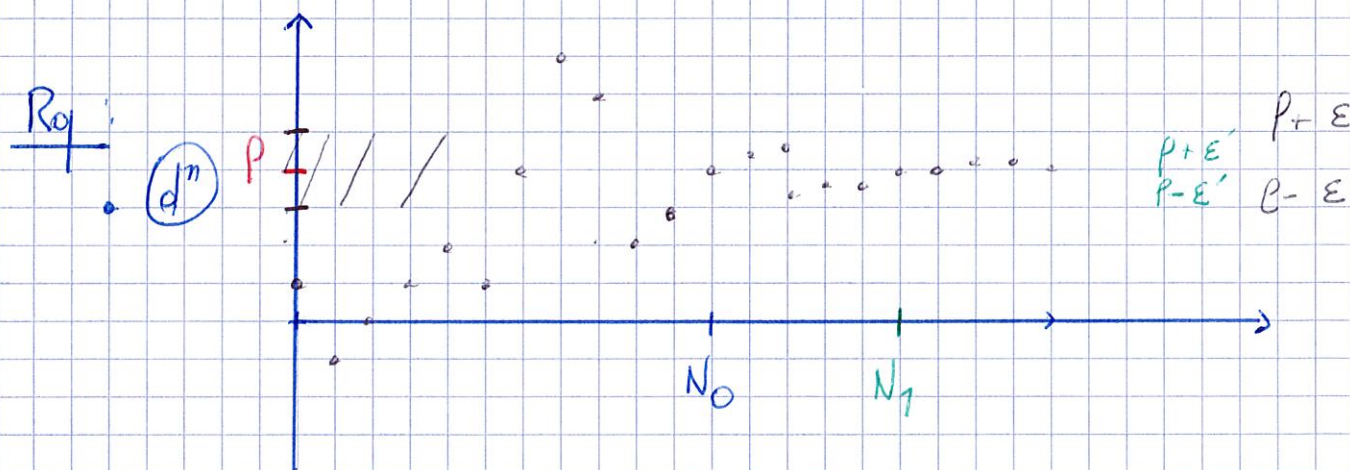
$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |u_n - p| \leq \varepsilon$$

b) Notations

On note alors $u_n \longrightarrow p$ ou $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} p$

(ou $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} p$ ou $(u_n)_n \longrightarrow p$

ou $(u_n)_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} p$)



On a évidemment

$$u_n \longrightarrow p \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, p - \varepsilon \leq u_n \leq p + \varepsilon$$

c) Vocabulaire

Def^e: Soit $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. On dit que $(u_n)_n$ converge, ce qu'on notera $\# (u_n)_n \xrightarrow{CV}$
 $\overset{A}{\text{ssi}} \exists p \in \mathbb{R} : u_n \longrightarrow p$

• Sinon, on dit qu'elle diverge et on note $\#$
 $(u_n)_n \text{ Div}$

d) Un premier exemple

$$\boxed{\text{Fact} : \frac{1}{n} \longrightarrow 0}$$

D/ on veut mq:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, \left| \frac{1}{n} - 0 \right| \leq \varepsilon$$

Soit $\varepsilon > 0$

$$\left(\text{B}^e \frac{1}{n} \leq \varepsilon \iff n \geq \frac{1}{\varepsilon} \iff n \geq \left\lceil \frac{1}{\varepsilon} \right\rceil \right)$$

On pose $N_0 := \left\lceil \frac{1}{\varepsilon} \right\rceil$ $\hat{C}$ $\varepsilon > 0$, on a $\frac{1}{\varepsilon} > 0$

Donc $\left\lceil \frac{1}{\varepsilon} \right\rceil \geq 0$; on a bien $N_0 \in \mathbb{N}$

Mq $\forall n \geq N_0, \frac{1}{n} \leq \varepsilon$

Soit $n \geq N_0$. On a $\frac{1}{n} \leq \frac{1}{N_0}$ car

$\frac{1}{\cdot} \searrow$ sur $\mathbb{R}_+^*$

or $\frac{1}{\varepsilon} \leq N_0$; donc $\frac{1}{N_0} \leq \frac{1}{\frac{1}{\varepsilon}} = \varepsilon$

Donc $\frac{1}{n} \leq \varepsilon$

On a bien mq

$\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, \left| \frac{1}{n} - 0 \right| \leq \varepsilon$

I.e, on a mq $\frac{1}{n} \rightarrow 0$ ■

e) Cas des suites tendant vers 0

Prop - $\mathbb{R}^x$

$U_n \rightarrow 0 \Leftrightarrow |U_n| \rightarrow 0$

D/ En effet, on a

$U_n \rightarrow 0 \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |U_n - 0| \leq \varepsilon$

et $|U_n| \rightarrow 0 \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0,$

$\left| |U_n| - 0 \right| \leq \varepsilon$

Or, si $x \in \mathbb{R}$, on a $|x - 0| = |x| = \left| |x| - 0 \right|$ ■

2) Autres écritures de la def°

On aurait pu choisir une autre def°

On a

Prop^(T): Sont équivalentes :

$$(i) \quad u_n \rightarrow l$$

$$(ii) \quad \forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |u_n - l| < \varepsilon$$

$$(iii) \quad \forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |u_n - l| \leq 2\varepsilon$$

$$(iv) \quad \forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |u_n - l| \leq 10000\varepsilon$$

D/ Sont évidentes $(ii) \Rightarrow (i) \Rightarrow (iii) \Rightarrow (iv)$

Montrons $(iv) \Rightarrow (ii)$

$$(*) \text{ Or } : \forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |u_n - l| \leq 10000\varepsilon$$

Hg (ii)

Soit $\varepsilon > 0$

Idee : J'utilise (*) avec un autre ε'

$$\left(\begin{array}{l} (iii) \leq 10000\varepsilon' \rightarrow (ii) < \varepsilon \\ \text{On prend } \varepsilon' \text{ tq } 10000 \cdot \varepsilon' = \frac{\varepsilon}{2} \end{array} \right)$$

Posons $\varepsilon' = \frac{\varepsilon}{20000}$, On a $\varepsilon' > 0$, Donc

D'après (*) $\exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |u_n - l| \leq 10000\varepsilon'$

Fixons un tel N_0

Soit $n \geq N_0$, on a

$$|v_n - p| \leq 1000 \cdot \varepsilon' = 10\,000 \times \frac{\varepsilon}{20\,000} = \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$$

(car $\frac{1}{2} < 1$ et $\varepsilon > 0$)

Ainsi : $\exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |v_n - p| < \varepsilon$

D'où (ii) $\square$

2) Cas complexe

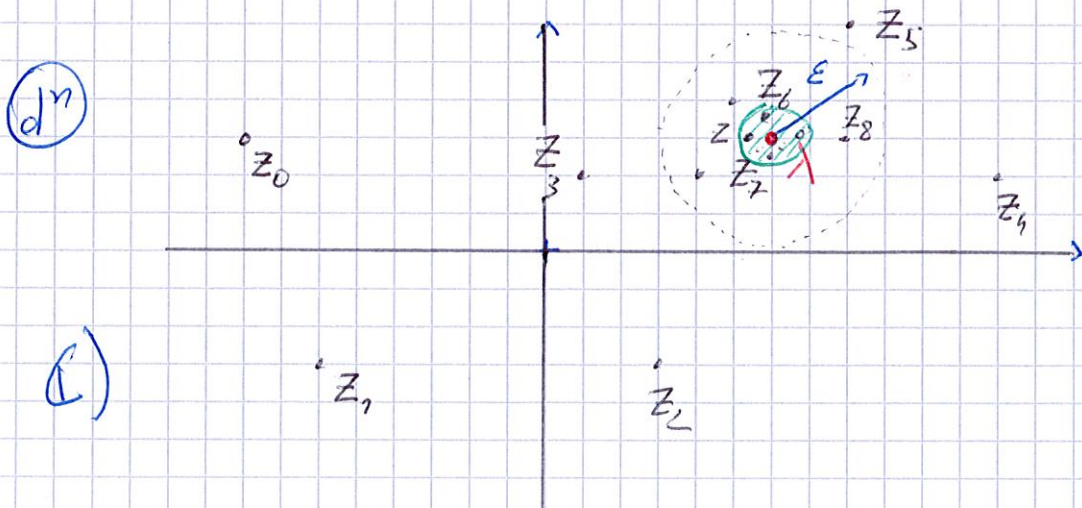
Def^o: Soit $(z_n)_n \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$

Soit $\lambda \in \mathbb{C}$

On dit que $(z_n)_n$ tend vers λ et on note

$$\underline{z_n \rightarrow \lambda} \quad (\text{etc...}) \quad \Delta_{SS}$$

$\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |z_n - \lambda| \leq \varepsilon$



(d')

(1)

b) remarque

Fait ①

$\mathbb{C}^N$

$$z_n \rightarrow \lambda$$

$\Leftrightarrow$

$\mathbb{C}^N$
 $z_n - \lambda \rightarrow 0$

$\Leftrightarrow |z_n - \lambda| \xrightarrow{\mathbb{R}^N} 0$

D/ cf $u_n \rightarrow 0 \Leftrightarrow |u_n| \rightarrow 0$ ■

Notations :

- K est $\mathbb{R}$ ou $\mathbb{C}$
- $(u_n)_n \in K^N$
- $p \in K$

Dans certains cas (avec des $\leq$), on se limitera
à $\mathbb{R}$

3) Limites et suites extraites.

a) Stabilité de la limite après extraction.

Prop : Soit $(U_n)_n$ suite

Soit $\varphi(\cdot)$ une extractrice.

Alors $U_n \rightarrow P \Rightarrow U_{\varphi(n)} \rightarrow P$

D/ osq $U_n \rightarrow P$, on a donc :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |U_n - P| \leq \varepsilon \quad (*)$$

Mq $U_{\varphi(n)} \rightarrow P$

Soit $\varepsilon > 0$

I idée : $\varphi(n) \geq n$

D'après (*), fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0$,

$$|U_n - P| \leq \varepsilon$$

Soit $n \geq N_0$

$$\text{On a } \varphi(n) \geq n \geq N_0$$

$$\text{Donc, on a } |U_{\varphi(n)} - P| \leq \varepsilon$$

$$\text{Ainsi : } \forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |U_{\varphi(n)} - P| \leq \varepsilon$$

Ie, on a mq $U_{\varphi(n)} \rightarrow P$ ■

Rq: Admettons que $((-1)^n)_n$ diverge

(dⁿ)

Mais on a $(-1)^{2n} \rightarrow 1$

b) Une 1^{ère} réciproque partielle.

$$\text{Prop: } \left. \begin{array}{l} U_{2n} \rightarrow P \\ U_{2n+1} \rightarrow P \end{array} \right\} \Rightarrow U_n \rightarrow P$$

DL osq $U_{2n} \rightarrow P$ et $U_{2n+1} \rightarrow P$

Ng $U_n \rightarrow P$

Soit $\varepsilon > 0$

$\hat{C} U_{2n} \rightarrow P$, fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0$,
 $|U_{2n} - P| \leq \varepsilon$ (*)

$\hat{C} U_{2n+1} \rightarrow P$, fixons $N_1 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_1$,
 $|U_{2n+1} - P| \leq \varepsilon$ (**)

Posons $N_2 := \max(2N_1, 2N_0)$

Soit $n \geq N_2$

On distingue 2 cas

1^{er} Cas : si n est pair, on l'écrit

$$n = 2p \text{ avec } p \in \mathbb{N}$$

$\hat{\exists} n \geq N_2 \geq 2N_0$ on a " $p \geq N_0$ ". D'après

$$(*), \text{ on a } |u_{2p} - p| \leq \varepsilon$$

$$\text{ie } |u_n - p| \leq \varepsilon$$

2^e Cas : Orsq n impair et on l'écrit $n = 2p+1$

$\hat{\exists} n \geq N_2 \geq 2N_1 + 1$, on obtient : $p \geq N_1$

D'après $(**)$, on a $|u_{2p+1} - p| \leq \varepsilon$ ie

$$|u_n - p| \leq \varepsilon$$

■

c) une autre rcpq partielle

Prop :

$$u_{n+1} \rightarrow p \Rightarrow u_n \rightarrow p$$

D/ Orsq $u_{n+1} \rightarrow p$. Ilg $u_n \rightarrow p$

Soit $\varepsilon > 0$

⌊ $U_{n+1} \rightarrow P$, fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0$,

$$|U_{n+1} - P| \leq \varepsilon \quad (*)$$

Prenons $N_1 := N_0 + 1$

Soit $n \geq N_1$, on a $n \geq N_0 + 1$; donc $(n-1)+1 \geq N_0+1$

I.e. $n-1 \geq N_0$. D'après (*), $|U_{(n-1)+1} - P| \leq \varepsilon$ i.e.

$$|U_n - P| \leq \varepsilon$$

CC1 : $U_n \rightarrow P$

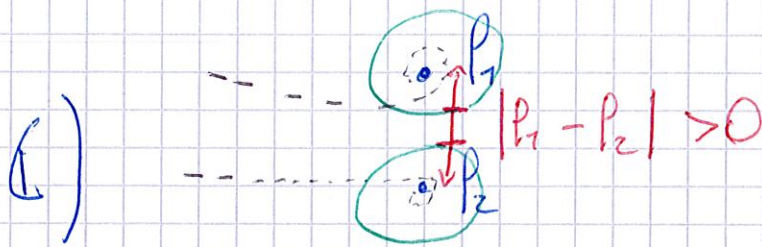
Rq : De $\bar{m}$ $\begin{cases} U_{n-1} \rightarrow P \Rightarrow U_n \rightarrow P \\ U_{n+2} \rightarrow P \Rightarrow U_n \rightarrow P \end{cases}$

h) Unicité de la limite

Prop ! $\textcircled{T}$ $(U_n \rightarrow P_1 \text{ et } U_n \rightarrow P_2) \Rightarrow P_1 = P_2$

D/ Osg $U_n \rightarrow P_1$ et $U_n \rightarrow P_2$

ORPA et Osg $P_1 \neq P_2$



On pose $\varepsilon := \frac{|p_1 - p_2|}{3}$; on a $\varepsilon > 0$

$\hat{C}$ $U_n \rightarrow p_1$, fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0$,
 $|U_n - p_1| \leq \varepsilon$

$\hat{C}$ $U_n \rightarrow p_2$, de $\hat{m}$, fixons $N_1 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_1$,
 $|U_n - p_2| \leq \varepsilon$

On pose $N_2 := \max(N_0, N_1)$

On a $N_2 \geq N_0$; donc $|U_{N_2} - p_1| \leq \varepsilon$

et $N_2 \geq N_1$, donc $|U_{N_2} - p_2| \leq \varepsilon$



On a $|p_2 - p_1| =$
 $|(p_2 - U_{N_2}) + (U_{N_2} - p_1)|$

On a $|(p_2 - U_{N_2}) + (U_{N_2} - p_1)| \leq \underbrace{|p_2 - U_{N_2}|}_{\leq \varepsilon} +$
 $\underbrace{|U_{N_2} - p_1|}_{\leq \varepsilon}$

CC1 : $|p_2 - p_1| \leq 2\varepsilon$ ie $|p_1 - p_2| \leq 2 \frac{|p_1 - p_2|}{3}$

donc $1 \leq \frac{2}{3}$ absurde ■

Déf° : Soit $(u_n)_n$ une suite convergente

L'unique p tel que $u_n \rightarrow p$ est appelé

limite de $(u_n)_n$ et est notée $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n$

ou $\lim (u_n)_n$

⚠ L'expression $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n$ ne peut être utilisée

que s'il a été justifié auparavant que
 $(u_n)_n \xrightarrow{CV}$

5) Six lemmes

Lemme 1 $(u_n)_n \xrightarrow{CV} \Rightarrow (u_n)_n$ bornée

D/ ⚠ Astuce : on utilise la déf° de $u_n \rightarrow p$

avec $\varepsilon = 1$

$\hat{C} (u_n)_n \xrightarrow{CV}$, fixons p tq $u_n \rightarrow p$

$\hat{C} (u_n)_n \rightarrow p$, fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0$,

$$|u_n - p| \leq 1$$

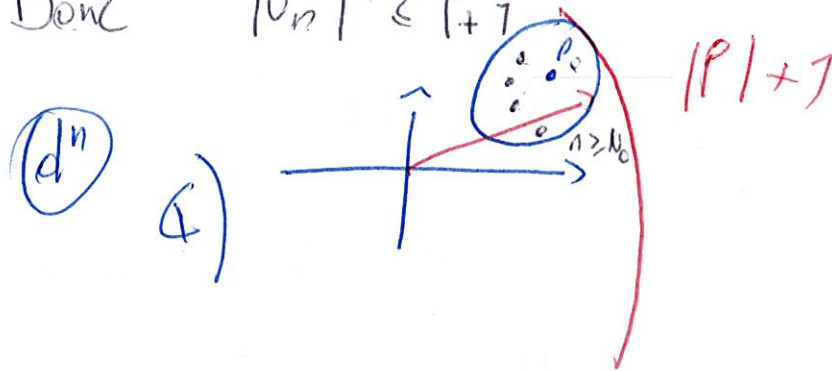
1 2^e Idée : J'utilise l'ineq. triang renv (neg)

$$|a| - |b| \leq |a - b|$$

Soit $n \geq N_0$

$$On \text{ a } |u_n| - |p| \leq |u_n - p| \leq 1$$

Donc $|u_n| \leq |p| + 1$



Donc : $(u_n)_n$ est bornée APCR

Donc $(u_n)_n$ bornée

Lemme 2 ($K = \mathbb{R}$)

$$\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow 0 \\ w_n \rightarrow 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \max(u_n, w_n) \rightarrow 0$$

D/ Osg $u_n \rightarrow 0$ et $w_n \rightarrow 0$

Hq $\max(u_n, w_n) \rightarrow 0$

Soit $\varepsilon > 0$.

$\hat{C} u_n \rightarrow 0$, fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq

$$\forall n \geq N_1, |w_n| \leq \varepsilon$$

Posons $N_2 := \max(N_0, N_1)$

Soit $n \geq N_2$

On a deux cas

1^{er} cas : si $u_n \geq w_n$, alors $\max(u_n, w_n) = u_n$

Si $n \geq N_2 \geq N_0$, on a $|u_n| \leq \varepsilon$

donc $|\max(u_n, w_n)| \leq \varepsilon$

2^e cas : si $w_n \geq u_n$, de $\hat{m}$, on a

$$|\max(u_n, w_n)| \leq \varepsilon$$

On a bien $\exists N \in \mathbb{N} : \forall n \geq N, |\max(u_n, w_n)| \leq \varepsilon$

CC : $\max(u_n, w_n) \rightarrow 0$ $\square$

2^e Idée : J'utilise l'inég. triang. rev. négative

$$|a| - |b| \leq |a - b|$$

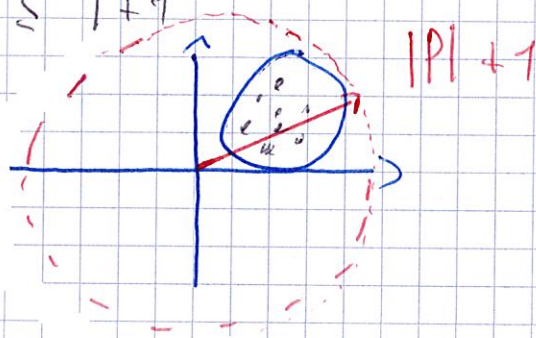
Soit $n \geq N_0$

$$\text{On a } |U_n| - |P| \leq |U_n - P| \leq 1$$

$$\text{Donc } |U_n| \leq |P| + 1$$

(dⁿ)

(c)



Donc " $(U_n)_n$ bornée APCR"

Donc $(U_n)_n$ bornée

Lemme 2:

$$\left. \begin{array}{l} U_n \rightarrow 0 \\ w_n \rightarrow 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \max(U_n, w_n) \rightarrow 0$$

D/ Orsq $U_n \rightarrow 0$ et $w_n \rightarrow 0$

Π_q $\max(U_n, w_n) \rightarrow 0$

Soit $\varepsilon > 0$

$\hat{C}$ $U_n \rightarrow 0$, fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq

$$\forall n \geq N_0, |u_n| \leq \varepsilon$$

De même, fixons $N_1 \in \mathbb{N}$ tq

$$\forall n \geq N_1, |w_n| \leq \varepsilon$$

Posons $N_2 := \max(N_0, N_1)$

Soit $n \geq N_2$

On a deux cas :

1^{er} cas : si $U_n \geq w_n$, alors $\max(U_n, w_n)$

$$= U_n$$

$\hat{C}$ $n \geq N_2 \geq N_0$, on a $|U_n| \leq \varepsilon$

donc $|\max(U_n, w_n)| \leq \varepsilon$

2^e cas : si $w_n \geq U_n$, de même,

$$|\max(U_n, w_n)| \leq \varepsilon$$

D'où le résultat

cd : $\max(U_n, w_n) \rightarrow 0$ $\blacksquare$

Lemme 3 (philosophique) : Lemme de contrôle

On suppose qu'on dispose d'une suite $(\varepsilon_n)_n \in \mathbb{R}_+^{\mathbb{N}}$

tg :

$$1) \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, |U_n - P| \leq \varepsilon_n$$

(On dit que la distance entre U_n et P est contrôlée par ε_n)

$$2) \varepsilon_n \rightarrow 0$$

$$\text{Alors } U_n \rightarrow P$$

D/ Soit $\varepsilon > 0$

• $\hat{C}$ $\varepsilon_n \rightarrow 0$, fixons $N_1 \in \mathbb{N}$ tg $\forall n \geq N_1,$
 $|\varepsilon_n| \leq \varepsilon$

• Grâce à (1) fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tg
 $\forall n \geq N_0, |U_n - P| \leq \varepsilon_n$

• Posons $N_2 := \max(N_0, N_1)$

• Soit $n \geq N_2,$

1°) $\hat{C}$ $n \geq N_0$, on a $|U_n - P| \leq \varepsilon_n$

2°) $\hat{C}$ $n \geq N_1$, on a $\varepsilon_n \leq \varepsilon$

$$\underline{CC1} : \forall \varepsilon > 0, \exists N_2 \in \mathbb{N} : \forall n > N_2,$$

$$|u_n - p| \leq \varepsilon$$

$$\text{I.e.} : u_n \rightarrow p$$

Rappel Δ

- Interdiction d'écrire $u_n \rightarrow w_n$: ça n'a ϕ sens
- Ce qui est ok : $u_n \rightarrow p$
- Eventuellement, c'est ok d'écrire $|u_n - w_n| \rightarrow 0$
- ou bien : $\frac{u_n}{w_n} \rightarrow 1$

$$\left(\text{D/ "du } \phi \text{ sens" } \cdot \left. \begin{array}{l} n + \frac{1}{n} \\ n + \frac{1}{n^2} \end{array} \right\} \right.$$

$$\left. \begin{array}{l} n + \frac{1}{n} \rightarrow n \\ n + \frac{1}{n^2} \rightarrow n \end{array} \right\} n + \frac{1}{n} \rightarrow n + \frac{1}{n^2}$$

$$\text{donc } \frac{1}{n} \rightarrow \frac{1}{n^2}$$

$$\text{donc, en multipliant par } n : 1 \rightarrow \frac{1}{n} : \text{absurde}$$

Lemme h :

$$\left. \begin{array}{l} U_n \rightarrow 0 \\ (A_n)_n \text{ bornée} \end{array} \right\} \Rightarrow A_n U_n \rightarrow 0$$

D/ • Effectivisons "(A_n)_n bornée"

• Fixons $M > 0$ tq $\forall n \in \mathbb{N}, |A_n| \leq M$

• Soit $\varepsilon > 0$

• Posons $\varepsilon' := \frac{\varepsilon}{M}$

Idée : À priori, M est grand

donc " $\varepsilon' \ll \varepsilon$ "

Mieux : $\varepsilon' := \frac{\varepsilon}{M+1}$

On a $\varepsilon' > 0$

$\hat{C}$ $U_n \rightarrow 0$, fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0, |U_n| \leq \varepsilon'$

Soit $n \geq N_0$

$$\text{On a } \begin{cases} |U_n| \leq \varepsilon' = \frac{\varepsilon}{M+1} \\ |A_n| < M \leq M+1 \end{cases}$$

$$\text{Donc } |A_n U_n| \leq \frac{\varepsilon}{M+1} \times (M+1) = \varepsilon$$

CC : on a mq $\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} \text{ tq } \forall n \geq N_0, |A_n U_n| \leq \varepsilon$

Lemme 5 (Retro passage[#] à la limite dans les inégalités)
($\mathbb{K} = \mathbb{R}$)

On suppose que $u_n \rightarrow p > 0$

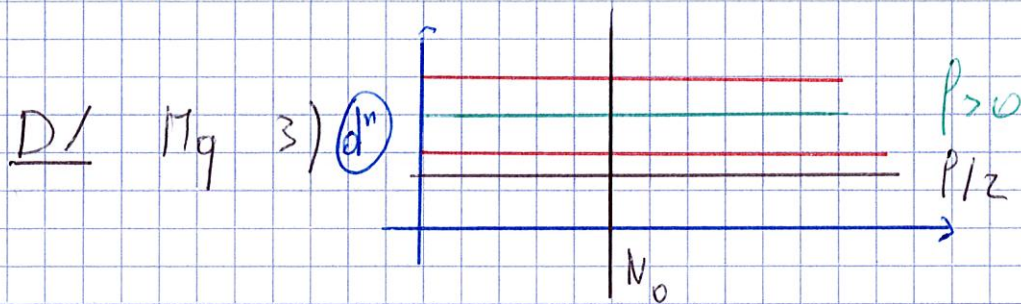
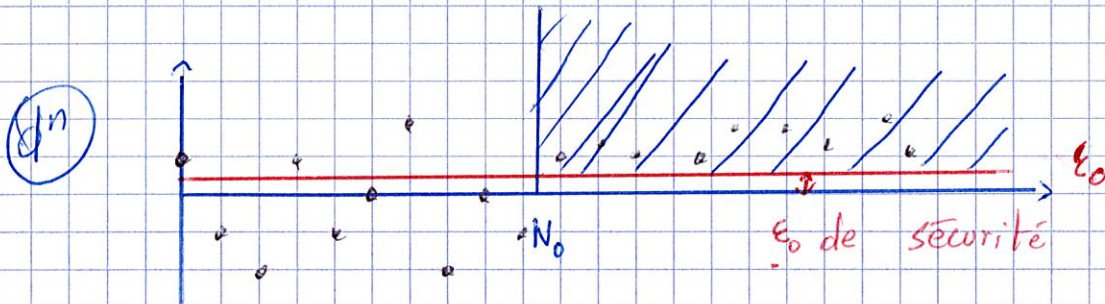
Alors : 1°) $\exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, u_n > 0$

2°) Beaucoup mieux :

$\exists \varepsilon_0 > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, u_n \geq \varepsilon_0 > 0$

3°) Plus précisément, on a

$\exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, u_n \geq \frac{p}{2} > 0$



On pose $\varepsilon := \frac{p}{2}$

$\hat{c} u_n \rightarrow p$, fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0$,

$$|u_n - p| \leq \varepsilon$$

Soit $n \geq N_0$. On a donc $\boxed{p - \varepsilon} \leq u_n \leq p + \varepsilon$

En particulier $u_n \geq \frac{p}{2}$ ■

Lemme 6

$$U_n \rightarrow P \Rightarrow |U_n| \rightarrow |P|$$

D/ idée : On utilise $\triangle$ triang. renversée.

Soit $\varepsilon > 0$, $\hat{C} U_n \rightarrow P$, fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq

$$\forall n \geq N_0, |U_n - P| \leq \varepsilon$$

Rappel $\oplus$ $||a| - |b|| \leq |a - b| \leq |a| + |b|$

On a donc :

$$\forall n \geq N_0, ||U_n| - |P|| \leq \varepsilon.$$

CC $|U_n| \rightarrow |P|$ $\blacksquare$

6) Opérations sur les limites

Soient $(u_n)_n, (w_n)_n \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$, soient $P, P' \in \mathbb{C}$

a) Somme

Prop : $\left. \begin{array}{l} U_n \rightarrow P \\ w_n \rightarrow P' \end{array} \right\} \Rightarrow U_n + w_n \rightarrow P + P'$

D/ Soit $n \in \mathbb{N}$

On a

$$\begin{aligned} |(u_n + w_n) - (p + p')| &= |(u_n - p) + (w_n - p')| \\ &\leq |u_n - p| + |w_n - p'| \leq 2 \max(|u_n - p|, |w_n - p'|) \end{aligned}$$

$\hat{C}$ $u_n \rightarrow p$ et $w_n \rightarrow p'$, on a $\underbrace{\text{Astuce}}_{(AC)} \begin{cases} |u_n - p| \rightarrow 0 \\ |w_n - p'| \rightarrow 0 \end{cases}$

D'après le lemme 2: $\max(|u_n - p|, |w_n - p'|)$ tend vers 0.

Or la suite $(2)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée. D'après le lemme 4, on a $2 \max(|u_n - p|, |w_n - p'|) \rightarrow 0$

Par le lemme de contrôle, on en déduit :

$(AC) \quad u_n + w_n \rightarrow p + p' \quad \blacksquare$

b) Produit

Prop: $\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow p \\ w_n \rightarrow p' \end{array} \right\} \Rightarrow u_n \times w_n \rightarrow p \times p'$

D/ Soit $n \in \mathbb{N}$

⑦ Transfo jolie
à connaître

⑧ OFAA $(u_n - p)$

$$\begin{aligned} \text{On a } u_n w_n - p \times p' &= (u_n - p) w_n + p w_n - p \times p' \\ &= (u_n - p) w_n + p (w_n - p') \quad (\text{?}) \end{aligned}$$

$$\text{Donc } |u_n w_n - p p'| \leq |w_n| |u_n - p| + |p| |w_n - p'|$$

$\hat{C} (w_n)_n \xrightarrow{CV}$, on a $(w_n)_n$ bornée (Lemme 1)

$\hat{C} u_n \rightarrow p$, on a $|u_n - p| \rightarrow 0$

D'après le lemme 4: $|w_n| \cdot |u_n - p| \rightarrow 0$

De m: $|p| |w_n - p'| \rightarrow 0$

D'après a):

$$|w_n| |u_n - p| + |p| |w_n - p'| \rightarrow 0$$

Par le lemme de contrôle, on a $u_n w_n \rightarrow p p'$ ■

(AC)

c) Scalarisation

$$\underline{\text{Prop}}: \quad U_n \rightarrow P \Rightarrow \lambda U_n \rightarrow \lambda P$$

D/ on applique b) avec $(U_n)_n$ et la suite constante $(\lambda)_n$ ■

d) Un corollaire important et sa réciproque F^{++}

Corollaire

$$(U_n)_n \xrightarrow{CV} \Rightarrow U_{n+1} - U_n \rightarrow 0$$

D/ Fixons $P \vdash_q U_n \rightarrow P$

Par extraction, $U_{n+1} \rightarrow P$

Par c), $-U_n \rightarrow -P$

Par d): $U_{n+1} + (-U_n) \rightarrow P + (-P)$

I.e. $U_{n+1} - U_n \rightarrow 0$ ■

Rq: La suite $(U_{n+1} - U_n)_n$ est appelée # la
suite des pas de $(U_n)_n$

On dit que $(U_n)_n$ piétine Δ_{sci} $U_{n+1} - U_n \rightarrow 0$

Fait !! ∞ 

1) $(U_n)_n$ p $\acute{e}$ ri $\acute{o}$ dique
ie si $U_{n+1} - U_n \rightarrow 0$ } $\not\Rightarrow$ $(U_n)_n \xrightarrow{CV}$ $\overset{F}{\text{}}$

Contrex :

- suite harmonique
- $(\ln(n))_{n \in \mathbb{N}}$ / $(\log_b(n))_{n \in \mathbb{N}}$ $b > 1$

2) Meux : il est possible d'avoir
 $(U_n)_n$ p $\acute{e}$ ri $\acute{o}$ dique et $U_n \rightarrow +\infty$

D/1 On a $\sqrt{n} \rightarrow +\infty$

$$\text{et } \sqrt{n+1} - \sqrt{n} = \frac{(\sqrt{n+1} - \sqrt{n})(\sqrt{n+1} + \sqrt{n})}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$$

$$= \frac{n+1 - n}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}}$$

$\hat{C}$ $\sqrt{n} \rightarrow +\infty$, $\sqrt{n+1} \rightarrow +\infty$, on a $\frac{1}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}} \rightarrow 0$

Par encadrement: $\sqrt{n+1} - \sqrt{n} \rightarrow 0$

D/2 On a $\ln(n) \rightarrow +\infty$

$$\text{et } \ln(n+1) - \ln(n) = \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$$

On a $1 + \frac{1}{n} \rightarrow 1$

$\hat{C}$ $\ln(\cdot)$ est continue en 1, on a $\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \rightarrow \ln(1)$

ie $\ln(n+1) - \ln(n) \rightarrow 0$ m

Rq : • Posons pour $n \geq 1$: $H_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}$

(On a $\forall n \geq 1, H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$)

• Il est évident que $(H_n)_n$ p.i.e. car

$$H_{n+1} - H_n = \frac{1}{n+1}$$

• Prop [☞] : $H_n \rightarrow +\infty$
 (D/ cf (exo) (27.10))

• Rq 😞 : $H_{1\,000\,000\,000} \approx 21,30$

e) inverse

Prop : $\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow p \\ p \neq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} 1) \frac{1}{u_n} \text{ est définie APCR} \\ 2) \frac{1}{u_n} \rightarrow \frac{1}{p} \end{array}$

D/ 1) Il q $u_n \neq 0$ APCR

☞ on passe au module $|\cdot|$

On a $|u_n| \rightarrow |p| > 0$ car $p \neq 0$
 (Lemme 6)

Grace du lemme 5, je sais que $|u_n| > 0$ APCR

Donc $u_n \neq 0$ APCR

2) Fixons donc $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0, u_n \neq 0$

Soit $n \geq N_0$. Écrivons

$$\left| \frac{1}{u_n} - \frac{1}{p} \right| = \left| \frac{p - u_n}{p \cdot u_n} \right| = \frac{|u_n - p|}{|p \cdot u_n|}$$

• Déjà, on a $|u_n - p| \rightarrow 0$

• Mg $\left(\frac{1}{|p u_n|} \right)_n$ est bornée

Principe : Soit $(a_n)_n \in (\mathbb{R}_+^*)^{\mathbb{N}}$

$\left(\frac{1}{a_n} \right)_n$ bornée $\Leftrightarrow \exists \varepsilon_0 > 0 : \forall n \in \mathbb{N}, a_n \geq \varepsilon_0$

D/ (AF/AC/EXO)

$|u_n| \rightarrow |p| > 0$, fixons $\varepsilon_0 > 0$ et $N_1 \in \mathbb{N}$

tq $\forall n \geq N_1, |u_n| \geq \varepsilon_0$

Donc : $\forall n \geq N_1, |p u_n| \geq \varepsilon_0 |p| > 0$

Donc : $\forall n \geq N_1, \frac{1}{|p u_n|} \leq \frac{1}{\varepsilon_0 |p|}$

(C) : la suite $\left(\frac{1}{|p u_n|} \right)_{n \geq N_0}$ est bornée

D'après le lemme h : $\frac{|u_n - p|}{|p u_n|} \rightarrow 0$

• Par contrôle, on a $\frac{1}{u_n} \rightarrow \frac{1}{p}$ ~~■~~
 (AC)

f) Quotient

Prop :
$$\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow p \\ w_n \rightarrow p' \neq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \frac{u_n}{w_n} \rightarrow \frac{p}{p'}$$

D ~~↗~~ Par e), on a $\frac{1}{w_n} \rightarrow \frac{1}{p'}$

Par b), on a donc $u_n \times \frac{1}{w_n} \rightarrow p \times \frac{1}{p'} \quad \blacksquare$

g) Une forme indéterminée (FI)

Fait !

$$\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow 1 \\ d_n \rightarrow +\infty \end{array} \right\} \not\Rightarrow u_n^{d_n} \rightarrow 1 \quad \text{F}^{++}$$

Ctrix ! On a $1 + \frac{1}{n} \rightarrow 1$

et $n \rightarrow +\infty$

Mais $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow e \quad \text{(D/ à connaître)}$

■

Rq : Sinon on aurait $\ln(u_n^{d_n}) \rightarrow \ln(1)$

ie $\lim_{n \rightarrow +\infty} \boxed{\ln(u_n)}^{d_n} \rightarrow 0$

■

7) Convergence dans $\mathbb{C}^N$

Prop : Soit $(z_n)_n \in \mathbb{C}^N$, Alors

$$z_n \longrightarrow \lambda \iff \begin{cases} \operatorname{Re}(z_n) \longrightarrow \operatorname{Re}(\lambda) \\ \operatorname{Im}(z_n) \longrightarrow \operatorname{Im}(\lambda) \end{cases}$$

Exemple :

$$\frac{3n^2 + ni - 8}{5n^2 - 2n + 3} \longrightarrow \frac{1}{5}i$$

$$\downarrow$$
$$\operatorname{Im}(\cdot) = \frac{n^2}{5n^2 - 2n + 3} \longrightarrow \frac{1}{5}$$

$$\operatorname{Re}(\cdot) = \frac{3n - 8}{5n^2 - 2n + 3} \longrightarrow 0$$

D/ $\Leftrightarrow$ Osg $\operatorname{Re}(z_n) \longrightarrow \operatorname{Re}(\lambda)$
 $\operatorname{Im}(z_n) \longrightarrow \operatorname{Im}(\lambda)$

Par operation, on a $\operatorname{Re}(z_n) + i \operatorname{Im}(z_n) \longrightarrow \operatorname{Re}(\lambda) + i \operatorname{Im}(\lambda)$

$$\underbrace{\operatorname{Re}(z_n) + i \operatorname{Im}(z_n)}_{z_n} \longrightarrow \underbrace{\operatorname{Re}(\lambda) + i \operatorname{Im}(\lambda)}_{\lambda}$$

$$\textcircled{\Rightarrow} \quad \text{Osq } z_n \rightarrow \lambda$$

$$\text{On a } | \operatorname{Re}(z_n) - \operatorname{Re}(\lambda) |$$

$$= | \operatorname{Re}(z_n - \lambda) | \leq | z_n - \lambda |$$

$\hat{C} \quad z_n - \lambda \rightarrow 0$, par contrôle, on conclut

$\textcircled{AC}$

$$\bullet \quad \hat{C} \quad z_n \rightarrow \lambda, \text{ on a } i z_n \rightarrow i \lambda$$

Donc d'après ce qui précède, $\operatorname{Re}(i z_n) \rightarrow \operatorname{Re}(i \lambda)$

$$\text{ie } -\operatorname{Im}(z_n) \rightarrow -\operatorname{Im}(\lambda)$$

$$\text{Donc } \operatorname{Im}(z_n) \rightarrow \operatorname{Im}(\lambda) \quad \blacksquare$$

8) Passage à la limite dans les inégalités larges

a) Un lemme

$$\text{Lemme: } \textcircled{T} \quad \left. \begin{array}{l} \forall n; d_n \geq 0 \\ d_n \rightarrow p \end{array} \right\} \Rightarrow p \geq 0$$

$$\text{D/ } \text{Osq } \forall n, d_n \geq 0 \text{ et osq } d_n \rightarrow p$$

$$\text{Mq } p \geq 0$$

$$\text{ORPA et osq } p < 0$$

$$\text{On a } -p > 0 \text{ et } \boxed{-d_n \rightarrow -p > 0}$$

Par le lemme 5: $\exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, -u_n > 0$

Donc: $\exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, u_n < 0$ Absurde $\blacksquare$

Rq: on a une version un peu plus générale:

Lemme: $\left. \begin{array}{l} u_n \geq 0 \text{ APCR} \\ u_n \rightarrow p \end{array} \right\} \Rightarrow p \geq 0$

b) Corollaires

Corollaire: $\textcircled{T}$

$$1) \left. \begin{array}{l} \forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq M \\ u_n \rightarrow p \end{array} \right\} \Rightarrow p \geq M$$

$$2) \left. \begin{array}{l} u_n \geq M \text{ APCR} \\ u_n \rightarrow p \end{array} \right\} \Rightarrow p \geq M$$

D/ on considère $(w_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ déf par

$$\forall n; w_n = u_n - M$$

On a $w_n \geq \text{APCR}$ et $w_n \rightarrow p - M$

Donc d'après 2), $p - M \geq 0$ ie $p \geq M$ $\blacksquare$

Rq: De même en " $\leq$ "

D/ (T)

$$w_n = -U_n$$

$$U_n \leq M \longrightarrow -U_n \geq -M \text{ ie } w_n \geq -M$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} w_n \geq -M \text{ ie } -l \geq -M \text{ ie } l \leq M$$

Corollaire

Soient $(u_n)_n, (w_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. Alors

$$1) \left. \begin{array}{l} \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq w_n \\ u_n \rightarrow p \\ w_n \rightarrow p' \end{array} \right\} \Rightarrow p \leq p'$$

$$2) \left. \begin{array}{l} u_n \leq w_n \text{ APCR} \\ u_n \rightarrow p \\ w_n \rightarrow p' \end{array} \right\} \Rightarrow p \leq p'$$

D/ (T)

$$t_n = w_n - u_n$$

$$t_n \rightarrow p' - p$$

$$t_n \geq 0 \text{ APCR donc } p' - p \geq 0$$

c) C'est F pour <

$$\left. \begin{array}{l} \text{A-t-on } \forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0 \\ u_n \rightarrow l \end{array} \right\} \Rightarrow l > 0 \quad ?$$

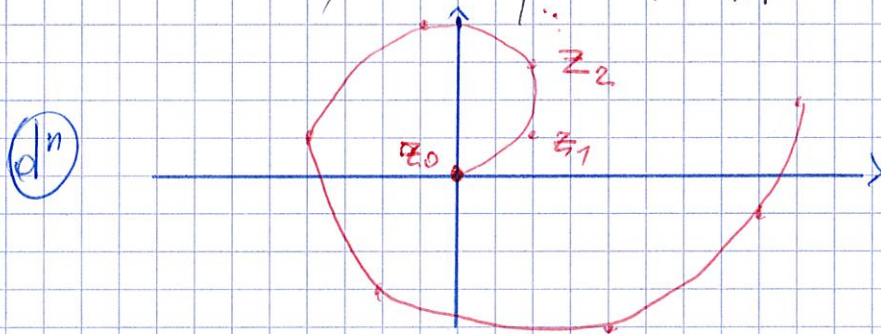
C'est faux en général

D/ $\frac{1}{n} \rightarrow 0$ mais $\forall n, \frac{1}{n} > 0$ ■

V Limite : cas infini ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$)

⚠ Si $(z_n)_n \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$, dire $z_n \rightarrow +\infty$ n'a
aucun sens.

(À la limite, dire que $|z_n| \rightarrow +\infty$ d'un sens)



Par ex : $(n e^{in\theta_0})_{n \in \mathbb{N}}, \theta_0 > 0$

Soit $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$

1) Droite réelle achevée

On pose $\overline{\mathbb{R}} := \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$
Ici, " $+\infty$ ", " $-\infty$ " ne sont que des symboles

2) Définition

Déf^o: On dit que $(u_n)_n$ tend vers $+\infty$

et on note $u_n \longrightarrow +\infty$ ou $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} +\infty$
(ou etc) ssi:

$$\forall A \in \mathbb{R}, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, u_n \geq A$$

• De même : $u_n \longrightarrow -\infty$ ssi:

$$\forall A \in \mathbb{R}, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, u_n \leq A$$

Rq: • On a aussi:

$$u_n \longrightarrow +\infty \Leftrightarrow \forall A \geq 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_0, u_n \geq A$$

• On a $u_n \longrightarrow +\infty \Leftrightarrow \forall A \in \mathbb{R}, u_n \geq A$

APCR

• De façon surprenante, il est non trivial que

$$\begin{aligned} n &\longrightarrow +\infty \\ n &\longrightarrow \infty \end{aligned}$$

Fact : On a $\begin{aligned} n &\longrightarrow +\infty \\ n &\longrightarrow \infty \end{aligned}$

DL Soit $A \in \mathbb{R}$.

On cherche $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0, n \geq A$

On prend $N_0 = \lceil A \rceil \in \mathbb{N}$

Soit $n \geq N_0$, on a $n \geq N_0 = \lceil A \rceil \geq A$

On a moy $\begin{aligned} n &\longrightarrow +\infty \\ n &\longrightarrow \infty \end{aligned}$ ■

(On dit ~~que~~ que $\mathbb{R}$ est un corps archimédien ?)

3) Premiers résultats

Fact : $u_n \longrightarrow +\infty \Rightarrow (u_n)_n$ n'est pas majorée
 $\Downarrow$
 $(u_n)_n$ n'est pas bornée.

D/ Osq $u_n \rightarrow +\infty$

Mq $(u_n)_n$ n'est pas majorée

ORPA et osq $(u_n)_n$ est majorée, on fixe

$$M \in \mathbb{R} \text{ tq } \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq M$$

On prend aussi: " $A := M+1$ " dans la

déf^o de $u_n \rightarrow +\infty$

Fixons alors $N_0 \in \mathbb{N}$ tq

$$\forall n \geq N_0, u_n \geq M+1$$

$$\text{On a } M \geq u_{N_0} \geq M+1$$

C'est absurde $\blacksquare$

Rq: De même avec $u_n \rightarrow -\infty$

Fait $\textcircled{I}$: $u_n \rightarrow +\infty \Rightarrow u_{\varphi(n)} \rightarrow +\infty$

où $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ est une extractrice.

D/ $\textcircled{I}$ Soit $A \in \mathbb{R} \rightarrow$ On fixe $N_0 \text{ tq } (\dots)$

$$u_n \geq A.$$

$$\text{Or } \textcircled{II} \varphi(n) \geq n$$

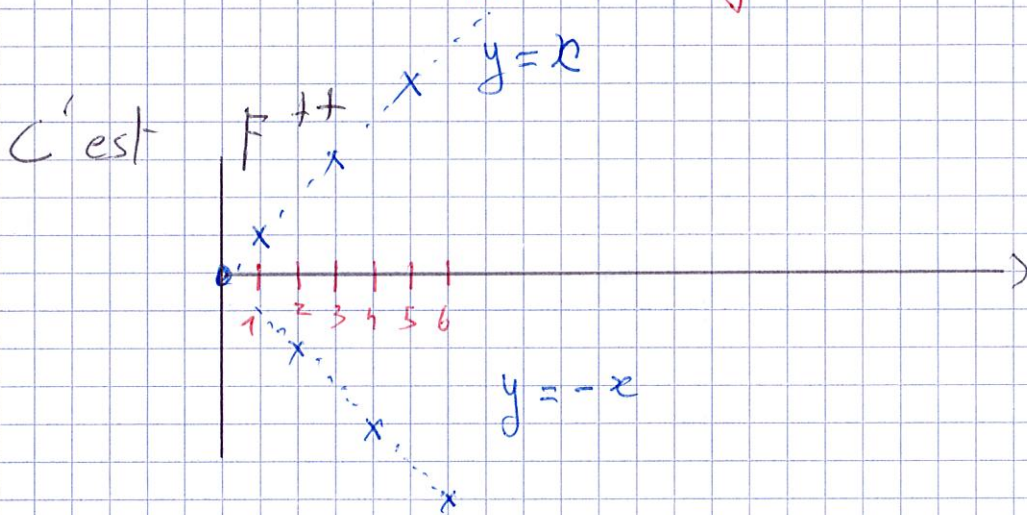
Si $n \geq N_0$ alors $\varphi(n) \geq N_0$ et donc

$$U_{\varphi(n)} \geq A$$

CL: On a $\forall A; \exists N_0: \forall n \geq N_0, U_{\varphi(n)} \geq A$ ie $U_{\varphi(n)} \rightarrow +\infty$

Question:

A-t-on $(U_n)_n$ non majorée $\Rightarrow U_n \rightarrow +\infty$?



ICI on a pris $\left((-1)^{n+1} n \right)_{n \geq 0}$

On a $\left. \begin{array}{l} (U_n)_n \text{ strictement croissante / croissante} \\ (U_n)_n \text{ non majorée} \end{array} \right\} \Rightarrow U_n \rightarrow +\infty$

Ex: (exo) trouver un f^{mle} explicite

• $U_n \rightarrow +\infty \Rightarrow (U_n)_n$ croissante APCR

Δ^∞ C'est F en g^{Δ}

(Exo) Étudier la monotonie de $(n + (-1)^n)_{n \geq 0}$

D/ On considère $(U_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ def par :

$$\forall n \geq 0, \quad U_n = n + 2 \cdot (-1)^n$$

Alors : 1°) $U_n \rightarrow +\infty$

$$(\oplus) \quad (-1)^n \geq -1 \text{ donc } U_n \geq n-2 \rightarrow +\infty$$

2°) Mq $(U_n)_n$ n'est pas croissante APCR

ORPA et on fixe N_0 tq $(U_n)_{n \geq N_0}$

$$\hat{C} \quad 2N_0 \geq N_0, \text{ on a donc } U_{2N_0+1} \geq U_{2N_0}$$

$$\text{ie } 2N_0+1 + 2(-1)^{2N_0+1} \geq 2N_0 + 2(-1)^{2N_0}$$

$$\text{ie } 2N_0-1 \geq 2N_0+2$$

absurde ■

$$\text{Prop : } \left. \begin{array}{l} 1) \quad \left. \begin{array}{l} U_{2n} \rightarrow +\infty \\ U_{2n+1} \rightarrow +\infty \end{array} \right\} \Rightarrow U_n \rightarrow +\infty \end{array} \right\}$$

$$2) \quad U_{n+1} \rightarrow +\infty \Rightarrow U_n \rightarrow +\infty$$

D/ ok

Rq : De même pour $-\infty$

Prop : (unicité généralisée de la limite)

Soient $P_1, P_2 \in \overline{\mathbb{R}}$. Alors :

$$\left. \begin{array}{l} U_n \rightarrow P_1 \\ U_n \rightarrow P_2 \end{array} \right\} \Rightarrow P_1 = P_2$$

D/ " si $P_1, P_2 \in \mathbb{R}$: ok

" si $P_1 = +\infty$ et $P_2 \in \mathbb{R}$: c'est absurde car :

$$U_n \rightarrow +\infty \Rightarrow U_n \text{ n'est pas majorée}$$

$$U_n \xrightarrow{CV} \text{ ? } \Rightarrow U_n \text{ bornée}$$

" si $P_1 = -\infty$ et $P_2 = +\infty$

C'est absurde car $U_n \rightarrow +\infty \Rightarrow U_n \geq 0$ APCR
($"A=0"$)

$$\Rightarrow (U_n)_n \text{ minorée APCR} \Rightarrow (U_n)_n \text{ minorée}$$

$$\text{et } U_n \rightarrow -\infty \Rightarrow (U_n)_n \text{ n'est pas minorée} \blacksquare$$

Bilan :

Si $U_n \rightarrow +\infty$, ou $U_n \rightarrow -\infty$ ou si $(U_n)_n \xrightarrow{CV}$

on peut définir $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n \in \overline{\mathbb{R}}$: c'est

l'unique $P \in \overline{\mathbb{R}}$ tq $U_n \rightarrow P$

h) Opération sur les limites

$$\left. \begin{array}{l} U_n \longrightarrow +\infty \\ (w_n)_n \xrightarrow{CV} \end{array} \right\} \Rightarrow U_n + w_n \longrightarrow +\infty$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Mieux : } U_n \longrightarrow +\infty \\ (w_n)_n \text{ bornée} \end{array} \right\} \Rightarrow U_n + w_n \longrightarrow +\infty$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Mieux : } U_n \longrightarrow +\infty \\ (w_n)_n \text{ minorée} \end{array} \right\} \Rightarrow U_n + w_n \longrightarrow +\infty$$

$$\left. \begin{array}{l} U_n \longrightarrow +\infty \\ w_n \longrightarrow +\infty \end{array} \right\} \Rightarrow U_n \times w_n \longrightarrow +\infty$$

$$\left. \begin{array}{l} U_n \longrightarrow +\infty \\ w_n \longrightarrow +\infty \end{array} \right\} \Rightarrow U_n \times w_n \longrightarrow +\infty$$

$$\left. \begin{array}{l} U_n \longrightarrow +\infty \\ w_n \longrightarrow \neq 0 \quad p > 0 \end{array} \right\} \frac{U_n}{w_n} \longrightarrow +\infty$$

$$\left. \begin{array}{l} U_n \longrightarrow +\infty \\ w_n < 0 \quad \text{APCR} \end{array} \right\} \not\Rightarrow U_n \cdot w_n \longrightarrow -\infty$$

F en gal

Contre

$$U_n = n$$

$$w_n = -\frac{1}{n}$$

$$\text{on a } U_n \times w_n = -1$$

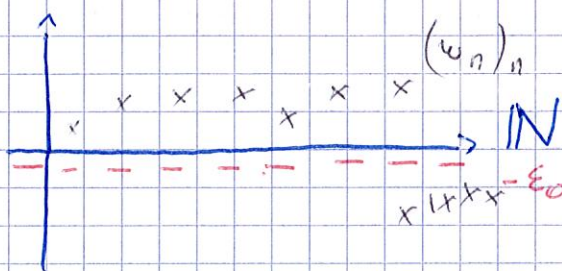
$$\text{donc } U_n \times w_n \not\rightarrow -\infty$$

• Mais

$$u_n \rightarrow +\infty$$

$$\exists \varepsilon_0 > 0 : (w_n \leq -\varepsilon_0 \text{ APCR})$$

(dⁿ)



$$\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow p > 0 \\ w_n \rightarrow 0 \\ w_n > 0 \text{ APCR} \end{array} \right\} \Rightarrow \frac{u_n}{w_n} \rightarrow +\infty$$

peut être noté (à éviter) $w_n \rightarrow 0^+$

$$\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow 0 \\ u_n > 0 \text{ APCR} \end{array} \right\} \Rightarrow \frac{1}{u_n} \rightarrow +\infty$$

$$u_n \rightarrow +\infty \Rightarrow \frac{1}{u_n} \rightarrow 0$$

• (etc ...) voir lycée

D/ ok

VI Théorèmes de convergence

1) Convergence par encadrement ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$)

Prop : Soient $(m_n)_n, (u_n)_n, (M_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$

Alors :

$$\left. \begin{array}{l} 1) \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad m_n \leq u_n \leq M_n \\ m_n \rightarrow p \\ M_n \rightarrow p \end{array} \right\} \Rightarrow u_n \rightarrow p$$

$$\left. \begin{array}{l} 2) \quad m_n \leq u_n \leq M_n \text{ APCR} \\ m_n \rightarrow p \\ M_n \rightarrow p \end{array} \right\} \Rightarrow u_n \rightarrow p$$

Rq : Subtilité de rédaction (AC)

L'énoncé suivant sera considéré c.à.f ou incomplet

$$\left. \begin{array}{l} \forall n \in \mathbb{N}, \quad m_n \leq u_n \leq M_n \\ \boxed{\lim_{n \rightarrow \infty} m_n = \lim_{n \rightarrow \infty} M_n} \end{array} \right\} \Rightarrow \boxed{\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n = \lim_{n \rightarrow \infty} M_n}$$

⚠ problème

Je n'ai pas le droit d'écrire
" $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n$ " si je n'ai pas dit avant que
 $(u_n)_n \xrightarrow{CV}$

Ex : On a $\forall n \in \mathbb{N}, 2 - \frac{1}{n} \leq u_n \leq 2 + \frac{1}{n}$

$\hat{C}$ $\lim_{n \rightarrow \infty} 2 - \frac{1}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} 2 + \frac{1}{n} = 2$, on a

$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 2$ X RI existence de $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n$

Bonne version

On a $\forall n \in \mathbb{N}^*, 2 - \frac{1}{n} \leq u_n \leq 2 + \frac{1}{n}$

$\hat{C}$ $2 - \frac{1}{n} \rightarrow 2$ et $2 + \frac{1}{n} \rightarrow 2$, on a $u_n \rightarrow 2$

D/ Osq $m_n \rightarrow P$ et $m_n \leq u_n \leq M_n$ APCR
 $M_n \rightarrow P$

Fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0, m_n \leq u_n \leq M_n$

Soit $\varepsilon > 0$

$\hat{C}$ $m_n \rightarrow P$, fixons $N_1 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_1,$

$|m_n - P| \leq \varepsilon$

De $\hat{m}$ fixons $N_2 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_2, |M_n - P| \leq \varepsilon$

Idee : $|m_n - P| \leq \varepsilon \iff P - \varepsilon \leq m_n \leq P + \varepsilon$

Poseons $N_3 := \max(N_0, N_1, N_2)$.

Soit $n \geq N_3$. On a

$$P - \varepsilon \leq m_n \leq u_n \leq M_n \leq P + \varepsilon$$

$\nearrow n \geq N_1$ $\nwarrow n \geq N_0$ $\nearrow n \geq N_2$

Ainsi : $\forall n \geq N_3, \quad P - \varepsilon \leq u_n \leq P + \varepsilon$

Donc $u_n \rightarrow P$ $\square$

2) Divergence par minoration

Prop :

$$1) \quad \left. \begin{array}{l} u_n \geq m_n \quad \text{APCR} \\ m_n \rightarrow +\infty \end{array} \right\} \Rightarrow u_n \rightarrow +\infty$$

$$2) \quad \left. \begin{array}{l} u_n \leq M_n \quad \text{APCR} \\ M_n \rightarrow -\infty \end{array} \right\} \Rightarrow u_n \rightarrow -\infty$$

D/ ok $\square$

3) Application : limite des suites géométriques

a) Les facile

Proposition : Soit $a \in \mathbb{C}$

1) $a > 1 \Rightarrow a^n \rightarrow +\infty$ ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$)

2) $|a| < 1 \Rightarrow a^n \rightarrow 0$ ($\mathbb{K} = \mathbb{C}$)

D/ 1) $\textcircled{A}$ On utilise l'ineq de Bernoulli : Orsq $a > 1$

$\forall n \in \mathbb{N} \quad (1 + \alpha)^n \geq 1 + n\alpha$ (où $\alpha > 0$)

D/ ① $(1 + \alpha)^n \stackrel{\text{Newton}}{=} 1 + n\alpha + \frac{n(n-1)}{2}\alpha^2 + \frac{n(n-1)(n-2)}{6}\alpha^3 + \dots$
 $\dots + \underbrace{n\alpha^{n-1}}_{>0} + \underbrace{\alpha^n}_{>0} > 0$

Or $n \rightarrow +\infty$
 $n \rightarrow \infty$

et $\alpha > 0$, don

$n\alpha \rightarrow +\infty$

Donc $1 + n\alpha \rightarrow +\infty$

Par minoration, $a^n \rightarrow +\infty$

$\textcircled{h}$ Astuce

$$a^n = (1 + \alpha)^n$$

où $\alpha = a - 1$

$\hat{C} \ a > 1, \text{ orsq } \alpha > 0$

2) Osg $|a| < 1$

💡 Astuce : $|a^n| = |a|^n = \frac{1}{\frac{1}{|a|^n}}$

$$= \frac{1}{\left(\frac{1}{|a|}\right)^n}$$

or $\frac{1}{|a|} > 1$. Donc d'après 1) :

on a $\left(\frac{1}{|a|}\right)^n \longrightarrow +\infty$

Donc $\frac{1}{\left(\frac{1}{|a|}\right)^n} \longrightarrow 0$

CC : $|a^n| \rightarrow 0$; donc $a^n \rightarrow 0$ (R^x)

b) Cas limite

Rq : $((-1)^n)_n$ n'a pas de limite

• $(-1)^n \not\rightarrow +\infty$ car $((-1)^n)_n$ bornée

• de $\hat{m}$: $(-1)^n \not\rightarrow -\infty$

• Mg $((-1)^n)_n$ diverge

ORPA et on fixe $p \in \mathbb{R}$ tq $(-1)^n \rightarrow p$

Par extraction, on a $(-1)^{2n} \rightarrow p$

💡 idée
on extrait

$$\hat{=} \forall n, (-1)^{2n} = 1, \text{ on a aussi: } (-1)^{2n} \longrightarrow 1$$

Par unicité de la limite $(p=1)$

$$\text{De } \hat{m}, \text{ on a } (1)^{2n+1} \longrightarrow p \text{ et } (-1)^{2n+1} \longrightarrow -1$$

$$\text{Donc } p = -1, \text{ Donc } \boxed{1 = -1} \text{ Absurde. } \blacksquare$$

Prop: Soit $a \in \mathbb{C}$ tq $|a| = 1$

$$\text{alors } (a^n)_n \xrightarrow{CV} \Rightarrow a = 1$$

$$\text{D/ Osq } (a^n)_n \xrightarrow{CV}$$

$$\textcircled{R^x} !! \text{ On a donc } a^{n+1} - a^n \longrightarrow 0$$

$$\text{Donc } a^n(a-1) \longrightarrow 0$$

$$\text{Donc } |a^n(a-1)| \longrightarrow 0 \text{ ie } a-1 \longrightarrow 0$$

$|a|=1$

$$\hat{=} a-1 \longrightarrow a-1. \text{ Par unicité de la}$$

limite: $a-1 = 0$ ie $a=1$ $\blacksquare$

h) Théorème de la limite monotone

a) Le Théorème

Th :

$$1) \left. \begin{array}{l} (U_n)_n \text{ croissante } \text{APCR} \\ (U_n)_n \text{ majorée } \text{APC} \end{array} \right\} \Rightarrow (U_n)_n \text{ converge}$$

2) On a alors en notant $P := \lim_{n \rightarrow \infty} U_n$:

$$\left(\forall n \in \mathbb{N}, \right) U_n \leq P \quad \text{APCR}$$

D/ Osg $(U_n)_n \nearrow$ et (U_n) majorée

Posons $A := \{U_n; n \in \mathbb{N}\}$ l'ens. des valeurs prises

On a $A \neq \emptyset$ car $U_0 \in A$ par $(U_n)_n$

et, A majorée car $(U_n)_n$ l'est

Posons donc $P := \sup(A)$

$$\text{Hg } U_n \longrightarrow P$$

Soit $\varepsilon > 0$

Par caractérisation "à la ε " de P , on sait que :

$$\boxed{\exists d_0 \in A : P - \varepsilon < d_0 \leq P}$$

$$\text{ie } \exists N_0 \in \mathbb{N} : P - \varepsilon < U_{N_0} \leq P$$

Soit $n \geq N_0$ $-P$ qui est N_0 ?

Fixons un tel N_0

Soit $n \geq N_0$

• Déjà, on a $U_n \in A$ donc $U_n \leq \sup(A) = P$

• Ensuite : $n \geq N_0$ et $\subset (U_n)_n \nearrow$, on a

$$P - \varepsilon \leq U_{N_0} \leq U_n$$

• Ainsi, on a $P - \varepsilon \leq U_n \leq P$

Ainsi, $U_n \rightarrow P$

$$2) \quad \text{On a } P = \sup A = \sup_{n \in \mathbb{N}} U_n$$

Donc, $\forall n \in \mathbb{N}, U_n \leq P$ $\square$

b) alternative pour les suites croissantes.

Corollaire

Soit $(U_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ croissante. Alors :

1) si $(U_n)_n$ majorée : elle CV

2) si elle n'est pas majorée : $U_n \rightarrow +\infty$

D/ 1) Osg $(u_n)_n$ majorée ok

2) Osg $(u_n)_n$ non majorée $\text{Mq } u_n \longrightarrow +\infty$

Soit $A \in \mathbb{R}$

$\hat{C}$ $(u_n)_n$ n'est pas majorée :

$$\exists N_0 \in \mathbb{N} : u_{N_0} > A$$

Fixons un tel $N_0 \in \mathbb{N}$

Soit $n > N_0$

$\hat{C}$ $(u_n)_n \nearrow$, on a

$$u_n \geq u_{N_0}$$

Donc $\forall n \geq N_0, u_n \geq A$

Ainsi, $\forall A \in \mathbb{R}, \exists N \in \mathbb{N} : \forall n \geq N, u_n \geq A$

I.e $u_n \longrightarrow +\infty$

5) Suites Adjacentes

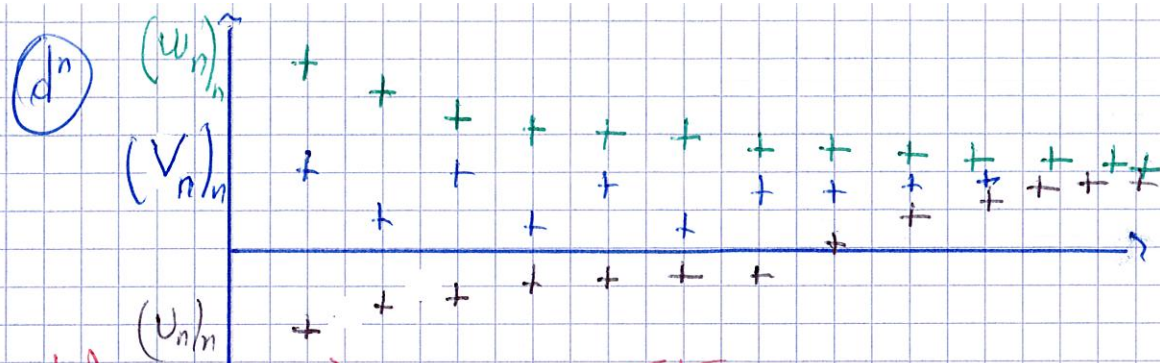
a) Def^o

Def^o : Soient $(u_n)_n, (w_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. On dit que

ces suites sont adjacentes $\overset{A}{ssi}$ 1) $(u_n)_n \nearrow$

2) $(w_n)_n \searrow$

3) $w_n - u_n \longrightarrow 0$



b) premières propriétés

Lemme II : $\left. \begin{array}{l} d_n \rightarrow 0 \\ (d_n)_n \text{ décroît} \end{array} \right\} \Rightarrow \forall n, d_n \geq 0$

D/ ORPA et Osg non $(\forall n, d_n \geq 0)$ ie

Osg $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ~~big~~ $d_{n_0} < 0$ (et $d_n \rightarrow 0$, et $(d_n)_n \searrow$)

Fixons un tel $n_0 \in \mathbb{N}$

$\hat{C}$ $(d_n)_n \searrow$, on a $\forall n \geq n_0, d_n \leq d_{n_0}$

$\hat{C}$ $d_n \rightarrow 0$, en passant à la limite, on obtient

$$0 \leq d_{n_0} \quad \text{X}$$

C'est absurde

car $d_{n_0} < 0$

CR

Corollaire

Soient $(u_n)_n, (w_n)_n$ adjacentes

Alors : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq w_n$

D/ $\hat{C} (w_n)_n \searrow$ et $\hat{C} (u_n)_n \nearrow$, on a

$$(w_n - u_n)_n \searrow$$

$$\text{Or } w_n - u_n \rightarrow 0$$

$$\text{Donc } \forall n, w_n - u_n \geq 0$$

c) Le Théorème

Th : Soit $(u_n)_n$ et $(w_n)_n$ adjacentes

$$\text{Alors } \exists p \in \mathbb{R} : \begin{cases} u_n \rightarrow p \\ w_n \rightarrow p \end{cases}$$

(dⁿ)

D/ • Mg $(u_n)_n$ majorée

$$\text{- Déjà } \forall n, u_n \leq w_n$$

$$\text{- Ensuite, } \hat{C} (w_n)_n \searrow, \text{ on a } \forall n, w_n \leq w_0$$

$$\text{- donc } \forall n, u_n \leq w_0$$

$$\bullet \hat{C} (u_n)_n \nearrow, \text{ on a } (u_n)_n \xrightarrow{CV} : \text{Notons}$$

p_1 sa limite

• De $\hat{m}$, $(w_n)_n \xrightarrow{CV}$, notons p_2 sa limite

• On a par opérations : $w_n - v_n \rightarrow p_2 - p_1$

et par hyp $w_n - v_n \rightarrow 0$

• Donc (par unicité de la limite) :

$$p_2 - p_1 = 0 \quad \text{ie} \quad p_1 = p_2$$

b) Théorème de Bolzano - Weierstrass

a) Cas réel

Th

Soit $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ bornée

Alors, on peut extraire de $(u_n)_n$ une suite convergente

Rq : • Formellement, la ccl est

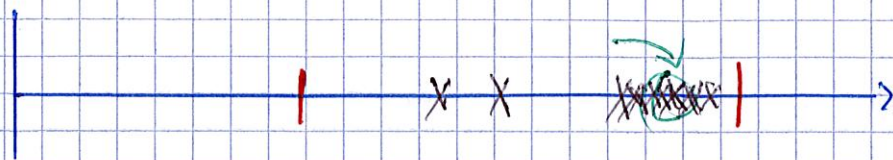
$$\exists \varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \text{ extractrice : } \left(u_{\varphi(n)} \right)_n \xrightarrow{CV}$$

(↑↑)

• Vocabulaire : une suite extraite est aussi appelée sous-suite

• Aussi : Une suite bornée admet une suite convergente

d^n



D/ Fixons $a \leq b$ tq

$$\forall n, a \leq u_n \leq b$$

Construisons l'extractrice $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ par $\textcircled{\text{rec}}$

On procède par dichotomie

On construit en $\oplus$ deux suites

auxiliaires $(a_n)_n$ et $(b_n)_n$

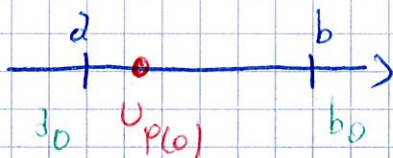
$n=0$

Je pose $a_0 := a$

$$b_0 = b$$

$$\text{et } \varphi(0) := 0$$

d^n



Hérédité

Soit $n \in \mathbb{N}$

On suppose que tous les termes ont été construits, donc

$$(a_0, a_1, \dots, a_n; b_0, b_1, \dots, b_n; \varphi(0), \dots, \varphi(n))$$

vérifient les propriétés:

$$1) \quad \varphi(0) < \varphi(1) < \dots < \varphi(n)$$

$$2) \quad d_0 < d_1 < \dots < d_n \quad \text{ie} \quad (d_i)_{0 \leq i \leq n} \nearrow$$

$$3) \quad b_n < b_{n-1} < \dots < b_0 \quad \text{ie} \quad (b_i)_{0 \leq i \leq n} \searrow$$

$$4) \quad \forall i, \quad b_{i+1} - d_{i+1} = \frac{b_i - d_i}{2}$$

$$5) \quad \forall i, \quad d_i \leq U_{\varphi(i)} \leq b_i$$

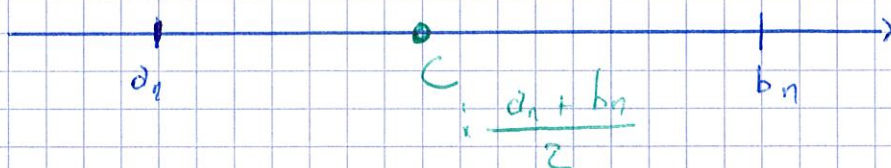
6) la suite $(U_k)_k$ prend une $\infty^{\text{té}}$ de valeurs entre d_n et b_n



6) la suite $(U_k)_k$ prend une $\infty^{\text{té}}$ de fois ses valeurs entre d_n et b_n (pour $k \geq \varphi(n)$)

Construisons d_{n+1} , b_{n+1} et $\varphi(n+1)$
 vérifient 1) 2) ... 6)

d_n zoom



$$\text{On note } E := \left\{ k \geq \varphi(n) \mid U_k \in [d_n, b_n] \right\}$$

Je sais par 6) que E infini

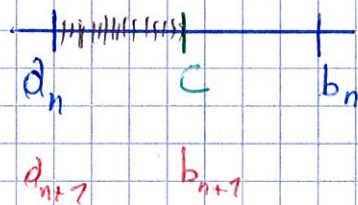
$$\text{On note } F := \{k \geq p(n) \mid a_n \leq v_k \leq c\}$$

$$G := \{k \geq p(n) \mid c \leq v_k \leq b_n\}$$

$$\text{On a } E = F \cup G$$

Donc $\textcircled{2}$ $\hat{c}$ E est infini, F ou G est infini

• Si F est infini $\textcircled{d^n}$



$$\text{On pose } \begin{cases} a_{n+1} := a_n \\ b_{n+1} := c \end{cases}$$

Déjà, on a 2), on a 3), on a 4)

$\hat{c}$ F est infini, $F \neq \emptyset$; de $\textcircled{4}$ $F \subset \mathbb{N}$

$$\text{On pose } p(n+1) := \min(F)$$

La partie $\neq 0$ de $\mathbb{N}$ admet un $\textcircled{4}$ petit élément

$$\text{On a } p(n+1) \in F, \text{ donc } p(n+1) > p(n)$$

$$\text{et on a } a_n \leq v_{p(n)} \leq c \text{ ie } a_{n+1} \leq v_{p(n+1)} \leq b_{n+1}$$

Donc on a 4) et 5)

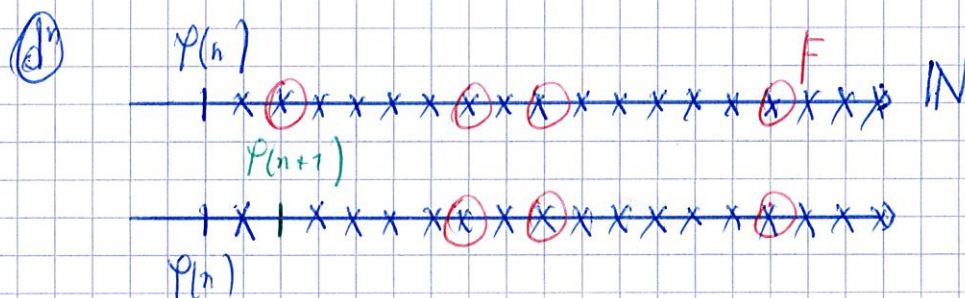
$$\Pi_9 \quad \left\{ k > \varphi(n+1) \mid d_{n+1} \leq u_k \leq b_{n+1} \right\}$$

est infini

Je sais que F est infini

$$\text{et } F = \left\{ k > \varphi(n) \mid \underset{d_{n+1}}{d_n} \leq u_k \leq \underset{b_{n+1}}{b_n} \right\}$$

$$\text{On a } H = F \setminus \left\{ \varphi(n+1) \right\}$$



$\hat{C}$ F est infini; H l'est d'où 6)

• Si F est fini, alors G est infini (...)

Ainsi, on construit deux suites $(d_n)_n, (b_n)_n$

et une extractrice $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ tq

$$1) \forall n, \quad d_n \leq u_{\varphi(n)} \leq b_n \quad (\text{par 5)})$$

$$2) (d_n)_n \nearrow \text{ et } (b_n)_n \searrow \quad \text{par (2) et 3)})$$

$$3) b_n - d_n \rightarrow 0 \quad (\text{Mieux: } \forall n, d_n - b_n = \frac{b_0 - d_0}{2^n})$$

CC1: Les suites $(a_n)_n$ et $(b_n)_n$

sont adjacentes (par ② et ③)

Fixons $P \in \mathbb{R}$ tq $\begin{cases} a_n \longrightarrow \\ b_n \longrightarrow P \end{cases}$

Par encadrement, on a $U_{\varphi(n)} \longrightarrow P$

Rq: L'unicité est fausse.

Ctrex: On cherche $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ bornée

et φ, ψ et $P_1 \neq P_2$ tq $\begin{matrix} U_{\varphi(n)} \longrightarrow P_1 \\ U_{\psi(n)} \longrightarrow P_2 \end{matrix}$

On prend $(-1)^n$; on a $\begin{matrix} (-1)^{2n} \longrightarrow 1 \\ (-1)^{2n+1} \longrightarrow -1 \end{matrix}$

• exo!! Soit $(u_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ bornée tq il y ait unicité

$\left(\begin{matrix} U_{\varphi(n)} \longrightarrow P_1 \\ U_{\psi(n)} \longrightarrow P_2 \end{matrix} \right) \Rightarrow P_1 = P_2$ alors $(u_n)_n \xrightarrow{CV}$

• On dit que p est une valeur d'adhérence de $(u_n)_n$

$$\Delta_{\text{ssi}} \quad \exists \varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \nearrow \nearrow : u_{\varphi(n)} \rightarrow p$$

• Prop*: AL

$$p \text{ valeur d'adhérence de } (u_n)_n \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \forall N_0 \in \mathbb{N} : \exists n \geq N_0 : |u_n - p| \leq \varepsilon$$

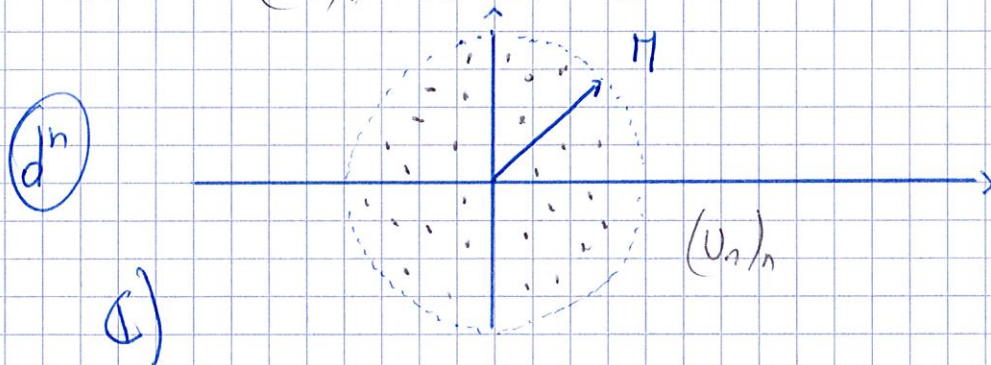
Rq: $(u_n)_n$ non majorée $\Rightarrow \exists \varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \nearrow \nearrow : u_{\varphi(n)} \rightarrow +\infty$



b) Les complexes

Th: Soit $(u_n)_n \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ bornée

Alors $(u_n)_n$ admet une sous-suite convergente



D/ : $\hat{C}$ $(u_n)_n$ bornée : la suite $(\operatorname{Re}(u_n))_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ est bornée

• D'après $BW_{\mathbb{R}}$, fixons $p: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ est une extractrice et $p_1 \in \mathbb{R}$ tq $\operatorname{Re}(u_{p(n)}) \rightarrow p_1$

• Je considère $\bigoplus_n (\operatorname{Im}(u_{p(n)}))_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ qui est bornée

• D'après $BW_{\mathbb{R}}$, fixons $\psi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ et $p_2 \in \mathbb{R}$ tq $\operatorname{Im}(u_{\psi(n)}) \rightarrow p_2$

• $\hat{C}$ $\operatorname{Re}(u_{p(n)}) \rightarrow p_1$, par extraction, on a $\operatorname{Re}(u_{\psi(p(n))}) \rightarrow p_1$

• On a $u_{\psi(p(n))} \rightarrow p_1 + i p_2$ ■

VII. Pt de vue séquentiel sur qqs propriétés de

$\mathbb{R}$

1) Suites et densité

Prop soit $A \subset \mathbb{R}$, Alors

A dense dans $\mathbb{R} \iff \forall x \in \mathbb{R}, \exists (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}} : a_n \rightarrow x$

D/ $(\Leftarrow)$ Osg $\forall x \in \mathbb{R}, \exists (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}} : a_n \rightarrow x$ (*)

Ng $\forall x \in \mathbb{R}, \forall \varepsilon > 0, \exists a \in A : |a - x| \leq \varepsilon$

Soit $x \in \mathbb{R}$

Soit $\varepsilon > 0$

Grâce à (*), fixons $(a_n)_n \in A^{\mathbb{N}}$ tq $a_n \rightarrow x$

$\hat{C}$ $a_n \rightarrow x$, fixons $N_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N_0,$

$$|a_n - x| \leq \varepsilon$$

$$\text{On a : } |a_{N_0} - x| \leq \varepsilon$$

On a ng

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall \varepsilon > 0, \exists a \in A : |x - a| \leq \varepsilon$$

$(\Rightarrow)$ c'est (+) subtil

Je procède par contraposée et $\Rightarrow$ échec

Osg A dense dans $\mathbb{R}$

17q

(*)

Soit $x \in \mathbb{R}$,

Je cherche $(a_n)_n \in A^{\mathbb{N}}$ tq $a_n \rightarrow x$

(n) Je vais sequentialiser (transformation en suite) une $(\forall \varepsilon > 0, \exists)$ -assertion

On sait que $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A : |a - x| \leq \varepsilon$ (**)

Soit $n \in \mathbb{N}^*$

Posons $\varepsilon := \frac{1}{n}$ On a $\varepsilon > 0$

Grâce à (**), on sait que

$$\exists a \in A : |a - x| \leq \frac{1}{n}$$

Fixons un tel a et notons $a_n \in A$

On dispose maintenant de $(a_n)_n \in A^{\mathbb{N}}$ tq

$$\forall n \in \mathbb{N}, |a_n - x| \leq \frac{1}{n}$$

• Par contrôle, on a donc $a_n \rightarrow x$

Ainsi, $\exists (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}} : a_n \rightarrow x$

Et ce pour tout $x \in \mathbb{R}$

D'où (*)

Rq: Dans $(\Rightarrow)$, on peut remplacer $\frac{1}{n}$ par $\frac{1}{2^n}$ pour accélérer la convergence.

2 bornes supérieures et suites

Voilà un résultat très puissant et pratique

Prop : Soit $A \subset \mathbb{R}$, non vide et majorée.

Alors :

$$1) \exists (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}} : a_n \rightarrow \sup A$$

(ie $\sup A$ peut être réalisé en tant que limite d'éléments de A)

$$2) \text{ Mieux : } \exists (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}} : \begin{cases} (a_n)_n \nearrow \\ (a_n)_n \rightarrow \sup A \end{cases}$$

$$3) \text{ Encore mieux : Si } \sup A \notin A, \text{ je peux } \hat{=} \text{ avoir } (a_n)_n \in A^{\mathbb{N}} \hat{=} \text{ tq } a_n \rightarrow \sup A$$

D/

• Si $\sup A \in A$, on a 2) : on prend la suite constante égale à $\sup A$ ie,

$$(\sup A)_{n \in \mathbb{N}}$$

• Ainsi, Orq $\sup A \notin A$ (Mq 3)

• On construit $(a_n)_n \in A^{\mathbb{N}}$ par (cc) tq

$$\begin{cases} (a_n)_n \nearrow \\ \forall n, |a_n - \sup A| \leq \frac{1}{n} \end{cases}$$

$\epsilon = 0$: grâce à la caractérisation de b
 $\epsilon > 0$ de $\sup A$,

$$* \quad \forall \epsilon > 0, \exists a \in A : \sup A - \epsilon < a < \sup A$$

(car $\sup A \notin A$)

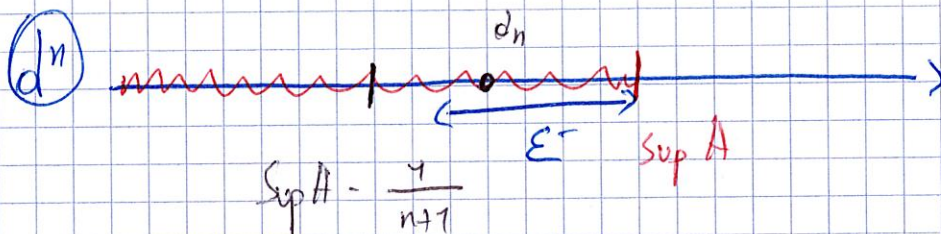
avec $\epsilon = 1$, on choisit $a_0 \in A$ tq
 $\sup A - 1 \leq a_0 \leq \sup A$

On a bien $|a_0 - \sup A| \leq \frac{1}{0+1}$

Soit $n \in \mathbb{N}$

On suppose $(a_k)_k$ construite jusqu'au
rang n .

On a $\sup A - \frac{1}{n+1} \leq a_n < \sup A$; en
particulier $\sup A - a_n > 0$



D'après (*) fixons un élément a_{n+1} de A
tq $\sup A - \epsilon < a_{n+1} < \sup A$

$$\hat{C} \quad \varepsilon \leq \sup A - d_n, \text{ on a } d_n \leq \sup A - \varepsilon$$

$$\text{donc } d_{n+1} > d_n$$

$$\hat{C} \quad \varepsilon \leq \frac{1}{n+2}, \text{ on a}$$

$$\sup A - \frac{1}{n+1} < d_{n+1} < \sup A$$

$$\text{et donc } |d_{n+1} - \sup A| \leq \frac{1}{n+2}$$

CCI On a construit $(d_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ et

$$\text{tg } \forall n, |d_n - \sup A| \leq \frac{1}{n+1} \text{ donc}$$

$$\text{tg } d_n \rightarrow \sup A$$

Application

On pose $A := \{x \in \mathbb{R} \mid x^2 \leq 2\}$

(AF) On a $A \neq \emptyset$ et A majoré

Posons donc $\alpha := \sup(A)$

Montrons $\alpha \in A$

$\hat{C}$ $\alpha = \sup(A)$, fixons $(x_n)_n \in A^{\mathbb{N}}$ tg

$$x_n \rightarrow \alpha$$

Par opéra^o sur les limites, on a

$$x_n^2 \rightarrow \alpha^2$$

Or on a $\forall n \in \mathbb{N}, x_n^2 \leq 2$, donc par passage

à la limite dans les $\leq$ larges, on a :

$$\alpha^2 \leq 2 \text{ donc } \alpha \in A$$

VIII Suites du type $U_{n+1} = f(U_n)$

Soit $(U_n)_n \in (\mathbb{R}_+)^{\mathbb{N}}$ définie (par réc) par :

$$\begin{cases} U_0 = 1 \\ U_{n+1} = \sqrt{1 + U_n} \quad \text{si } n \geq 0 \end{cases}$$

On a $U_0 = 1, \quad U_1 = \sqrt{1+U_0} = \sqrt{2} = \sqrt{1+1}$
 $U_2 = \sqrt{1+\sqrt{1+1}}$ etc

On veut étudier $(U_n)_n$

$\mathbb{R}^x$!! On introduit $f: [-1; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \sqrt{1+x}$

On a $\textcircled{T} \quad U_{n+1} = f(U_n)$

Ide : Les propriétés de f vont se refléter dans celles de $(U_n)_n$.

• Exemples (cf poly)

• f croissante $\Rightarrow (U_n)_n$ monotone

D/ Cadre : On se donne un intervalle I ;
 $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, et $(U_n)_n \in I^{\mathbb{N}}$ tq

$$\forall n \in \mathbb{N}, U_{n+1} = f(U_n)$$

Osq $f \nearrow$

Mq f monotone.

On distingue 2 cas.

1^{er} cas : Osq $U_n \geq U_0$. Mq $\forall n, U_{n+1} \geq U_n$

(rec) $n=0$ ok : c'est l'hypothèse

Hérédité $(\textcircled{T})$: $U_{n+1} \geq U_n \Rightarrow f(U_{n+1}) \geq f(U_n)$

ie $U_{n+2} \geq U_{n+1}$ $f \nearrow$

2^e cas : Osq $U_n \leq U_0$. De $\hat{m}$, on mq

par (rec), $(U_n)_n \searrow$

D'où $(\mathbb{R}^x)$ $(U_n)_n$ def par (rec)



$\exists ? f : \textcircled{T} \quad U_{n+1} = f(U_n)$



si oui : $(\mathbb{R}^x)$ J'étudie f
Je dessine f

$$U_n \rightarrow P \Rightarrow P \text{ est un pt fixe de } f$$

ie $f(P) = P$

$\left(\begin{array}{l} P \in I \\ f \text{ continue} \end{array} \right)$

D/ $\hat{C} U_n \rightarrow P$ et $\hat{C} f(\cdot) \in C^0$ en P ,

On a $f(U_n) \rightarrow f(P)$. De $\textcircled{A}$ par extraction, on a $U_{n+1} \rightarrow P$; donc

$f(U_n) \rightarrow P$ car $(\forall n \in \mathbb{N}, U_{n+1} = f(U_n))$

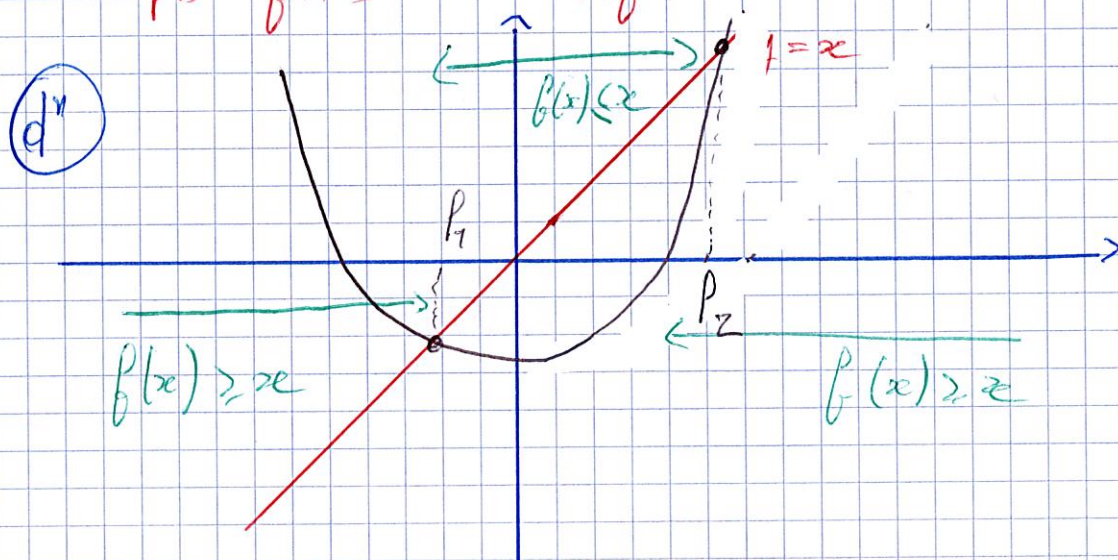
Donc (unicité de la limite) : $f(P) = P$

$$\left. \begin{array}{l} P \text{ pt fixe de } f \\ U_0 \leq P \end{array} \right\} \Rightarrow \forall n, U_n \leq P$$

• Mg

D/ $\textcircled{AF}$

Les pts fixes sont infranchissables.

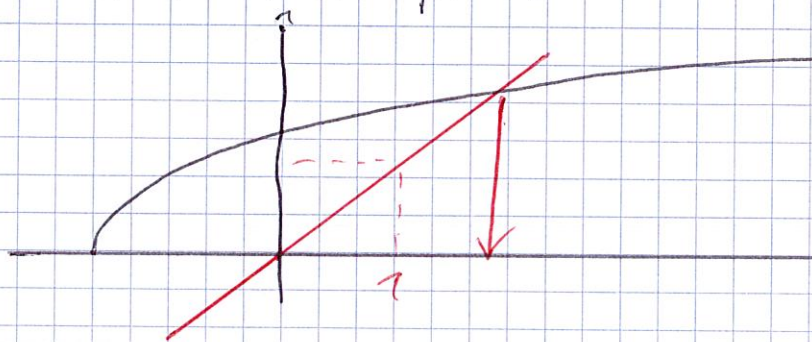


Application :

$$\left. \begin{array}{l} U_0 \leq p \\ U_1 \geq U_0 \\ f \uparrow \\ f \text{ possède un unique} \\ \text{pt fixe } p \\ f \text{ c.o.} \end{array} \right\} \Rightarrow U_1 \rightarrow p$$

- DI :
- 1) $\hat{C} f \uparrow$ et $\hat{C} U_1 \geq U_0$, on a $(U_n)_n \uparrow$
 - 2) $\hat{C} f(p) = p$ et $\hat{C} U_0 \leq p$, on a vu que $\forall n, U_n \leq p$
 - 3) Donc $(U_n)_n \uparrow$ et majorée donc $\xrightarrow{CV}$
 - 4) Notons p' sa limite On a $U_0 \leq p' \leq p$
donc $p' \in I$
 - 5) Donc p' pt fixe de f
 - 6) $\hat{C}$ il n'y en a qu'un seul.
 - 7) $\text{CL} U_n \rightarrow p$

Retour à l'exemple :



ici $f: [-1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \sqrt{1+x}$

(AF) Étude de f : les pts fixes

Dessin de $(U_n)_n \rightarrow$ voir page précédente.

qpt

1) On a $x > y$ donc $f(x) \geq f(y)$ car
 f croissante

On a $x > y$ donc $f(x) > f(y)$ car f str^{ict} croissante

On a $x > y \Rightarrow f(x) \geq f(y)$ car f $\nearrow$

$\forall x > y$ ie $\forall x > y$ $f(x) \geq f(y)$

2) rédaction d'un tableau de signes et variations

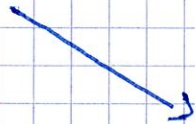
On a f dérivable

Soit $x > 0$

a) On a $f'(x) = 0$ donc ...

b) On a $f'(x) = 0 \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow x = 1$

F ?
D'où
(RI)

	0	1	$+\infty$
$f'(x)$	-	0	+
f			

c) on a $f'(x) \geq 0$ donc ...

F vous êtes en train d'affirmer q $\forall x > 0, f'(x) \geq 0$

d) On a $f'(x) \geq 0 \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow x \geq 1$

RI

D'où :

	0	1	$+\infty$
$f'(x)$		- 0 +	
f			

e) On a $f'(x) \geq 0 \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow x \geq 1$

De ④, de même, on a $f'(x) = 0 \Leftrightarrow x = 1$

D'où

x	0	1	$+\infty$
$f'(x)$	-	0	+
$f(x)$			

2) Par cœur $\frac{d}{dx} x^{(a)} = a x^{a-1}$

$$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^d} = \frac{d}{dx} x^{-d} = -d x^{-d-1} = \frac{-d}{x^{d+1}}$$

3) $\left(\frac{x \ln(x)}{x-1} \right)' = \dots$ -1 direct

Le " " s'applique à :
 • une fonction et non un nombre
 • Un polynôme

Sol^o: écrire $\frac{d}{dx} \left(\frac{x \ln(x)}{x-1} \right) = \dots$

h) R^x de $(\cdot)^{\frac{1}{\alpha}}$

Soit $x > 0$

On a $\left\{ \begin{array}{l} x^{\frac{1}{\alpha}} \geq A \Leftrightarrow x \geq A^{\frac{1}{\alpha}} \end{array} \right.$

Car $(\cdot)^{\frac{1}{\alpha}}$ $\nearrow$ sur $\mathbb{R}_+^*$

5) Au lieu de $f'(x) \geq 0 \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow x=1$

Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$ tel que $f'(x) \geq 0$

X

On a donc $\dots$ donc $x \geq 1$

Vous avez uniq^{nt} mq $f'(x) \geq 0 \Rightarrow x \geq 1$

x	
$f(x)$	
0	

