

Chapitre 32

Produits scalaires

$$x = \sum_{i=1}^n (x | e_i) e_i$$

Formule de la décomposition de x dans une base orthonormale $(e_i)_{1 \leq i \leq n}$

Soit E un $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

On peut vouloir munir E d'une structure qui permette de dire quand deux vecteurs x et y (ou $\vec{u}$ et $\vec{v}$, si l'on veut choisir des notations qui insistent sur l'aspect géométrique) « vont dans le même sens » ou, à l'opposé, « vont dans des directions orthogonales ».

Cette structure est appelée produit scalaire sur E et cette notion sera abordée dans ce chapitre de façon rigoureuse et axiomatique.

Les $\mathbb{R}$ -espaces vectoriels E munis d'un produit scalaire sont des objets très riches, beaucoup plus riches que les simples espaces vectoriels, et dont le rôle en mathématiques est fondamental. On les appelle espaces euclidiens quand ils sont de dimension finie et, en général, espaces préhilbertiens réels.

32

Produits scalaires

plan de cours et principaux résultats

I. Produits scalaires, normes euclidiennes

39.18 📖

1) Applications bilinéaires

39.8 📖

- a) définition
- b) attention : bilinéaire $\neq$ linéaire
- c) généralisation : applications n -linéaires

39.37 📖📖📖

2) Produits scalaires

- a) définition

Définition 32.1

Un produit scalaire sur E est une application

$$\begin{aligned} E^2 &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) &\longmapsto p(x, y) \end{aligned}$$

qui est bilinéaire, symétrique, positive, définie.

- b) un réflexe calculatoire

Réflexe 32.2

On a

$$\left(\sum_{i=1}^n x_i \mid \sum_{i=1}^n y_i \right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} (x_i \mid y_j).$$

- c) vocabulaire

3) Exemples

- a) produit scalaire canonique sur $\mathbb{R}^n$
- b) sur $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$
- c) sur $M_n(\mathbb{R})$

Fait 32.3

Soient $A, B \in M_n(\mathbb{R})$. Alors,

$$\sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{i,j} \times b_{i,j} = \text{tr}(A^T B).$$

- d) sur $\mathbb{R}[X]$

4) Norme associée à un produit scalaire

- a) notation
- b) réflexes calculatoires

Réflexe 32.4 [⊕]

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2(x | y)$$

Réflexe 32.5 [⊕]

$$\left\| \sum_{i=1}^n x_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} (x_i | x_j)$$

- c) exemples

5) Inégalité de Cauchy-Schwarz

- a) cas général

Théorème 32.6

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ epr. Soient $x, y \in E$. Alors, on a

$$|(x | y)| \leq \|x\| \times \|y\|$$

avec égalité si et seulement si x et y sont colinéaires.

- b) Cauchy-Schwarz en situation

Proposition 32.7

Soient $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ et $y_1, \dots, y_n \in \mathbb{R}$. Alors, on a

$$\left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}.$$

Proposition 32.8

Soient $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ des fonctions continues. Alors, on a

$$\left| \int_a^b f(t)g(t) dt \right| \leq \sqrt{\int_a^b f(t)^2 dt} \times \sqrt{\int_a^b g(t)^2 dt}.$$

6) L'application $\|\cdot\|$ est une norme

- a) rappels sur les normes
- b) le résultat
- c) normes euclidiennes

7) Vecteurs unitaires

8) Identités de polarisation

Proposition 32.9 [⊕]

$$(x | y) = \frac{\|x + y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2}{2} \quad \text{et} \quad (x | y) = \frac{\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2}{4}$$

II. Orthogonalité

39.21

1) Forme linéaire associée à un vecteur

39.15

2) Définitions

a) définitions

b) premières propriétés

39.16

3) Théorème de Pythagore

4) Les familles orthogonales de vecteurs non nuls sont libres

5) Les espaces orthogonaux sont en somme directe

6) Caractérisation du vecteur nul

Proposition 32.10

On a

$$\{0_E\}^\perp = E \quad \text{et} \quad E^\perp = \{0_E\}.$$

7) Propriétés de l'orthogonal

a) avec des parties

b) avec des sev

c) inclusion dans le biorthogonal

8) Un contre-exemple

9) Sous-espaces admettant un supplémentaire orthogonal

a) définition

Définition 32.11[Ⓣ]

Soit E un epr et soit F sev E .

On dit que F admet un supplémentaire orthogonal dans E et on note F adso E ssi

$$\exists G \text{ sev } E : \begin{cases} E = F \oplus G \\ F \perp G. \end{cases}$$

On note alors $E = F \oplus^\perp G$.

b) un lemme

c) définition équivalente

d) premières propriétés

Proposition 32.12[Ⓣ]

$$F \text{ adso } E \implies F = (F^\perp)^\perp.$$

e) exemples et contre-exemples

10) Bases orthonormales

a) hyperplan orthogonal

b) existence de bases orthonormales (BON)

Théorème-Réflexe 32.13

Tout epr de dimension finie possède (au moins) une base orthonormale.

c) formule de décomposition dans une BON

Proposition 32.14 [⊕]

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un espace euclidien et soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une BON de E .

1) Soit $x \in E$. Alors,

$$x = \sum_{i=1}^n (x | e_i) e_i.$$

Autrement dit, on a

$$\text{Coords}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} (x | e_1) \\ \vdots \\ (x | e_n) \end{pmatrix}.$$

2) Soient $x, y \in E$, qu'on écrit $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$ et $y = \sum_{i=1}^n y_i e_i$. Alors, on a

$$(x | y) = \sum_{i=1}^n x_i y_i.$$

3) Enfin, avec les mêmes notations, on a

$$\|x\|^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2.$$

d) Corollaire pour les bases orthogonales

Corollaire 32.15

Soit $(f_1, \dots, f_n)$ une BOG de E . Alors,

$$\forall x \in E, \quad x = \sum_{i=1}^n \frac{(x | f_i)}{(f_i | f_i)} f_i.$$

11) Un sev de dimension finie admet toujours un supplémentaire orthogonal

Théorème 32.16

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un epr.

Soit F un sev de E de dimension finie. Alors,

$$F \text{ adso } E.$$

12) Orthogonal dans les espaces euclidiens

Théorème 32.17

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un espace euclidien et soit F sev E . Alors,

1) $F \oplus F^\perp = E$

2) $(F^\perp)^\perp = F$

3) $\dim(F) + \dim(F^\perp) = \dim(E)$.

III. Projection orthogonale sur un adso

39.31

39.35

39.51

1) Projection orthogonale

- a) définition
- b) dessin
- c) projecteurs orthogonaux associés

2) Expression fondamentale de p_F

Proposition 32.18

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un espace euclidien et soit F sev^{df} E .

Soit $(e_1, \dots, e_p)$ une BON de F .

Alors,

$$\forall x \in E, \quad p_F(x) = \sum_{i=1}^p (x | e_i) e_i.$$

3) Cas d'une droite

4) Méthodes pour calculer $p_F(x)$ quand F sev^{df}

- a) méthode BON
- b) méthode BOG
- c) méthode système

5) Exemples

- a) avec la méthode système
- b) avec la méthode BOG

6) Distance à une partie

- a) définition
- b) dessin
- c) exemple
- d) calcul de la distance à un adso

Proposition 32.19

Soit $(E, (\cdot | \cdot))$ un epr et soit F adso E . Alors,

- 1) on a

$$d(x, F) = \|x - p_F(x)\|.$$

- 2) De plus, la distance $d(x, F)$ est atteinte uniquement en $p_F(x)$, ie :

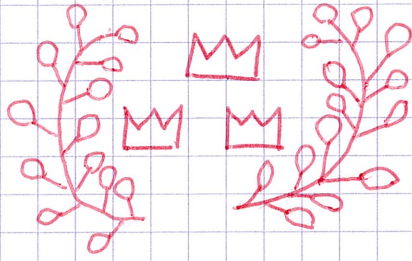
$$\forall x_F \in F, \quad d(x, F) = \|x - x_F\| \implies x_F = p_F(x).$$

IV. Orthonormalisation de Gram-Schmidt

39.23

- a) données
- b) sorties
- c) algorithme pour construire $(\widetilde{e}_1, \dots, \widetilde{e}_n)$
- d) construction de $(\widehat{e}_1, \dots, \widehat{e}_n)$

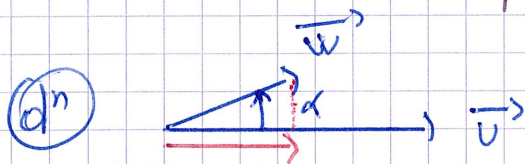
ch 32 : Produits Scalaires



(chapitre imperial)

Intro

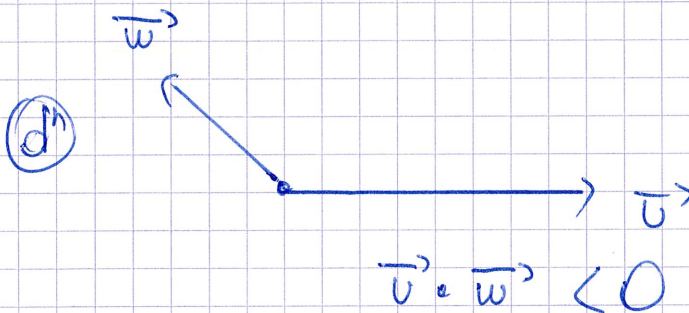
• $\vec{u}, \vec{v}$ vecteurs du plan



$P_{\vec{u}}(\vec{w})$

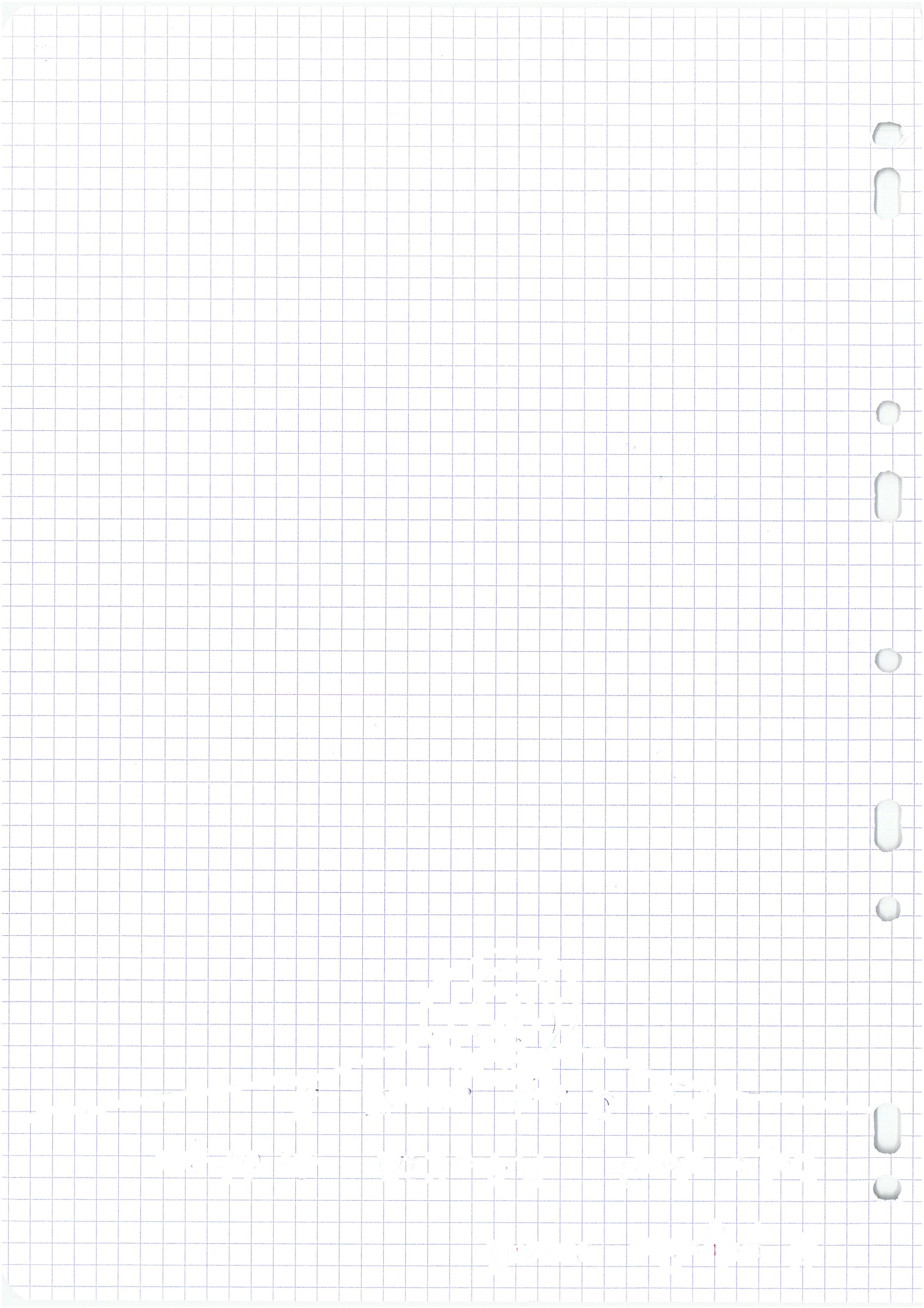
$$1) \vec{u} \cdot \vec{w} = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \cdot \cos(\alpha)$$

$$2) \vec{u} \cdot \vec{v} = \pm \|P_{\vec{u}}(\vec{w})\| \times \|\vec{u}\|$$



$$3^o) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = xa + yb$$

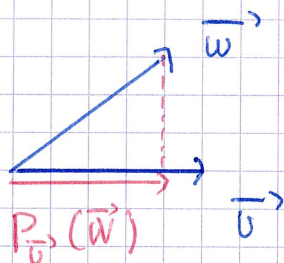
Dans $\mathbb{R}^3$: On a $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = xa + yb + zc$



Intérêts du PS :

- 1) Savoir si $\vec{u}$ et $\vec{w}$ sont dans le m sens
- 2) $\vec{u} \perp \vec{w} \iff \vec{u} \cdot \vec{w} = 0$

Propriétés



$$|\vec{u} \cdot \vec{w}| = \|\vec{P}_u(\vec{w})\| \cdot \|\vec{u}\| \leq \|\vec{w}\| \times \|\vec{u}\|$$

$$\text{ie } |\vec{u} \cdot \vec{w}| \leq \|\vec{u}\| \times \|\vec{w}\|$$

I Produits scalaires et normes euclidiennes

1) Applications bilinéaires

a) Déf°

Déf° : Soient E, F des $\mathbb{K}$ -ev

Soit $b : E^2 \rightarrow F$. On dit que $b(.,.)$ est bilinéaire $\iff$ " $b(.,.)$ est linéaire par rapport à chaque variable"

$$\text{ie } \iff \begin{cases} \forall x_0 \in E, \quad E \rightarrow F \\ y \mapsto b(x_0, y) \quad \text{linéaire} \\ \forall y_0 \in E, \quad E \rightarrow F \\ x \mapsto b(x, y_0) \quad \text{linéaire} \end{cases}$$

b) Δ linéaire $\neq$ bilinéaire

Soient E, F des ev

On soit que E^2 est un ev. (avec

Soit F ev

$$\bullet \lambda(x, y) = (\lambda x, \lambda y)$$

Soit $f : E^2 \rightarrow F$ linéaire

Soit $b : E^2 \rightarrow F$ bilinéaire

Soient $(x, y), (x', y') \in E^2$ et soit $\lambda \in K$

a) linéarité

$$\bullet f(x+x', y+y') = f((x, y) + (x', y'))$$
$$= f(x, y) + f(x', y')$$

$$\bullet f(\lambda x, \lambda y) = f(\lambda(x, y)) = \lambda f(x, y)$$

b) bilinéarité

$$\bullet b(x+x', y+y') = b(x+x', y+y')$$
$$= b(x+x', y) + b(x+x', y')$$
$$= b(x, y) + b(x', y) + b(x, y') + b(x', y')$$

$$\bullet b(\lambda x, \lambda y) = \lambda b(\lambda x, y) = \lambda^2 b(x, y)$$

Ex: Ocsol $E := \{ \text{vecteurs du plan} \}$

$$\text{Ocsol } p: E^2 \longrightarrow \mathbb{R} \\ (\vec{u}, \vec{w}) \longmapsto \vec{u} \cdot \vec{w}$$

Alors p est bilinéaire,

En effet si $\vec{v}_0 \in E$, alors on a :

$$\forall \vec{v}, \vec{w} \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R},$$

$$\vec{v}_0 \cdot (\vec{v} + \lambda \vec{w}) = \vec{v}_0 \cdot \vec{v} + \lambda \vec{v}_0 \cdot \vec{w}$$

Et de "à gauche"

c) généralisation : n-linéarité (T)

Soient $E_1, \dots, E_n$ des ev
Fev

Soit $f: E_1 \times \dots \times E_n \longrightarrow F$

On dit que f est n-linéaire (ou multilinéaire)

Δ ssi " f est linéaire par rapport à chaque variable".

(AF) Ecrire la déf^o formelle

Rq: L'ens des $f: E \times \dots \times E \rightarrow F$ n -linéaire est un ev

2) Produits scalaires

Dans tout ce qui suit, on se place au dessus de $\mathbb{R}$

Soit E un $\mathbb{R}$ -ev

a) déf°

Def°: Soit $p: E^2 \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que $p(\cdot, \cdot)$ est un produit scalaire (sur E) ^{Δ ssi}

- (i) $p(\cdot, \cdot)$ est bilinéaire
- (ii) $p(\cdot, \cdot)$ est symétrique: $\forall x, y \in E, p(x, y) = p(y, x)$
- (iii) $p(\cdot, \cdot)$ est positif: $\forall x \in E, p(x, x) \geq 0$
- (iv) $p(\cdot, \cdot)$ est défini: $\forall x \in E, (p(x, x) = 0) \Rightarrow x = 0_E$

Rq:
• Ainsi: un produit scalaire (p.s.): c'est une forme bilinéaire symétrique définie positive
• On appelle quasi-produit scalaire une application $p: E^2 \rightarrow \mathbb{R}$ vérifiant (i), (ii), (iii)

Les produits scalaires sont notés $(x|y)$, $\langle x, y \rangle$
ou $\langle x|y \rangle$

b) Réflexes calculatoire

Prop : Soit $(\cdot|\cdot)$ un p.s. Soient $(x_1, \dots, x_n)$,

$(y_1, \dots, y_n) \in E^n$

$$\text{Alors } \left(\sum_{i=1}^n x_i \mid \sum_{i=1}^n y_i \right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} (x_i \mid y_j)$$

D/ ⚠ Piège On calcule :

$$\left(\sum_{i=1}^n x_i \mid \sum_{j=1}^n y_j \right) = \left(\sum_{i=1}^n x_i \mid \sum_{j=1}^n y_j \right)$$

$\uparrow$ x $\uparrow$ y

⚠ on change le
nom d'un des indices

linéarité à
gauche $\hookrightarrow$

$$\sum_{i=1}^n \left(x_i \mid \sum_{j=1}^n y_j \right)$$

$\hookrightarrow$ =
linéarité à
droite

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (x_i \mid y_j) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} (x_i \mid y_j) \quad \blacksquare$$

Rq : L'application : $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x, y) \rightarrow xy$ est op. p.s sur $\mathbb{R}$

On a donc $\left(\sum_{i=1}^n x_i\right) \times \left(\sum_{j=1}^n y_j\right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} x_i y_j$ ■

c) Vocabulaire

- Un espace préhilbertien réel (un epr) est un couple $(E, (\cdot|\cdot))$ où E $\mathbb{R}$ -ev et $(\cdot|\cdot)$ ps sur E
- Un espace euclidien est un epr de dimension finie

3) Exemples

a) p.s. canonique sur $\mathbb{R}^n$

C'est l'application $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

$$\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right) \mapsto \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

On le note $(\cdot|\cdot)_{\text{can.}}$

Fait : $(\cdot|\cdot)_{\text{can}}$ est un ps sur $\mathbb{R}^n$

D/ Soient $x, y \in \mathbb{R}^n$ qu'on écrit $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ et

$$y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \text{ avec } \forall i, x_i \in \mathbb{R} \text{ et } y_i \in \mathbb{R}$$

Soit $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} \text{'On calcule : } (x|y)_{\text{can}} &= \sum_{i=1}^n x_i y_i \\ &= \sum_{i=1}^n y_i x_i \\ &= (y|x)_{\text{can}} \end{aligned}$$

'Soit $z \in \mathbb{R}^n$ qu'on écrit $z = \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix}$ avec $\forall i, z_i \in \mathbb{R}$

$$\text{On a : } (x + \lambda y | z)_{\text{can}} = \sum_{i=1}^n (x_i + \lambda y_i) z_i$$

$$\text{car } x + \lambda y = \begin{pmatrix} x_1 + \lambda y_1 \\ x_2 + \lambda y_2 \\ \vdots \\ x_n + \lambda y_n \end{pmatrix}$$

$$= \sum_{i=1}^n x_i z_i + \lambda y_i z_i$$

$$= (x|z) + \lambda (y|z)$$

Ainsi : On a la bilinéarité

• On a

$$(x|x)_{\text{can}} = \sum_{i=1}^n x_i^2 \geq 0$$

• Si on a $(x|x) = 0$ alors on a $\sum_{i=1}^n x_i^2 = 0$

Or, On a que une $\sum$ nulle de termes ≥ 0
est composée de termes nuls.

Donc $\forall i, x_i = 0$

Donc $x = 0_{n,1}$

• Bilan : $(\cdot|\cdot)_{\text{can}}$ est une forme bilinéaire,
symétrique, définie positive ■

b) Sur $\mathcal{C}([a,b], \mathbb{R})$

Fait : L'application : $\mathcal{C}([a,b], \mathbb{R})^2 \longrightarrow \mathbb{R}$
 $(\cdot|\cdot) \quad (f, g) \longmapsto \int_a^b f(t)g(t)dt$
 est un p.s (sur $\mathcal{C}([a,b], \mathbb{R})$)

D/ $\oplus$

• Symétrie : $(f|g) = (g|f)$

• bilinéarité : $(f + \lambda g | h) = \int_a^b (f(t) + \lambda g(t)) h(t) dt$
 $= (f|h) + \lambda (g|h)$

• positif : on a $\int_a^b f(t)^2 dt \geq 0$

• caractère défini :

Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ C^0 tq $(f|f) = 0$

On a $\int_a^b f^2(t) dt = 0$

Mq $f = 0$

Soit $x_0 \in [a, b]]a, b[$. Mq $f(x_0) = 0$

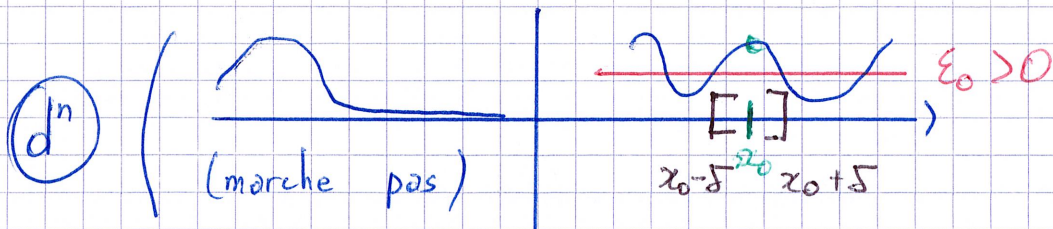
Déjà, on a $f^2(x_0) \geq 0$ ORPA et

Osq $\boxed{f^2(x_0) > 0}$

Et $f \in C^0$, fixons donc $\varepsilon > 0$ et $\delta > 0$ tq

1°) $[x_0 - \delta, x_0 + \delta] \subset [a, b]$

2°) $\forall t \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta], f(t) \geq \varepsilon_0$



Donc
$$\int_a^b f^2(t) dt \geq \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} \underbrace{f^2(t)}_{\geq \epsilon_0} dt$$

$$\geq \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} \epsilon_0 dt$$

$$= 2 \epsilon_0 \delta > 0 \quad (\text{Abs})$$

Donc $f^2(x_0) = 0$ ie $\underline{f(x_0) = 0}$

Donc $\forall x_0 \in]a, b[, f(x_0) = 0$

• $\hat{C}$ f est C^0 : $\forall x \in [a, b], f(x) = 0$

• cc: $f = 0$

Bilan: $(f|g) = \int_a^b f(t) g(t) dt$ définit bien un produit scalaire (si $a < b$)

Rq (AF)

$q: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}_+^*$

pose $\oplus$: $(f|g) := \int_a^b f(t) g(t) q(t) dt$

est un p.s.

C^0 , alors on

(exo) Donner l'analogue de $\mathbb{R}^n$

c) Sur $M_{n,p}(\mathbb{R})$

On a envie de définir :

$$\left(\begin{pmatrix} a_{1,1} & \dots & a_{1,p} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \dots & a_{n,p} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} b_{1,1} & \dots & b_{1,p} \\ \vdots & & \vdots \\ b_{n,1} & \dots & b_{n,p} \end{pmatrix} \right)$$

$$:= \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} a_{i,j} \times b_{i,j}$$

Fait : Ça marche : c'est un p.s.

Fait - $\mathbb{R}^x$

Soient $A, B \in M_{n,p}(\mathbb{R})$ Alors :

$$\sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} a_{i,j} \times b_{i,j} = \text{tr}(A^T B)$$

D/ • Déjà $A^T \in M_{p,n}(\mathbb{R})$; donc $A^T B \in M_p(\mathbb{R})$

on peut donc prendre la trace

$$\begin{aligned} \bullet \text{ On a } \operatorname{tr}(A^T B) &= \sum_{j=1}^p (A^T B)_{jj} \\ &= \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^n (A^T)_{ji} b_{ij} \\ &= \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^n a_{ij} b_{ij} \\ &= \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} a_{ij} b_{ij} \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Rq: En pratique : ie $(\mathbb{R}^n)$ on utilise surtout des $M_n(\mathbb{R})$

• Cependant, dans $M_{n,r}(\mathbb{R})$ ie dans $\underline{\mathbb{R}^n}$, on obtient que $(X|Y)_{\text{can}} = \operatorname{tr}(\underbrace{X^T Y}_{\in \mathbb{R}}) = X^T Y$

d) Sur $\mathbb{R}[x]$

$$\bullet (P|Q) := \sum_{k=0}^{\max(\deg P, \deg Q)} \text{coeff}_k(P) \times \text{coeff}_k(Q)$$

"On copie $\mathbb{R}^n$ "

c'est un ps.

D/ ok ■

$$\bullet (P|Q) = \sum_{k=0}^{\max(\deg(P), \deg(Q))} P(k) Q(k)$$

• Symétrique, positif : ok

• Caractère défini : $\text{osq}(P|P) = \sum_{k=0}^{\max(\deg(P))} P(k)^2 = 0$

donc $\forall k, P(k)=0$; donc P a "bcp de racines",

donc $P=0$

• ⚠ Ce n'est pas linéaire $(x^2 | \sum_4 x^4 + x^2) = \underbrace{(x^2 | x^4)}_{\sum_4} + \underbrace{(x^2 | x^2)}_{\sum_2}$

échec

• Débug¹ : Soit $n \geq 1$

Ocsd $E := \mathbb{R}_n[x]$

Soit $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ 2 à 2 $\neq$ ts

On pose $(P|Q) := \sum_{k=0}^n P(a_k) Q(a_k)$

Fait : c'est un p.s sur $\mathbb{R}_n[x]$

• Plus *

$E = \mathbb{R}[x]$ Soit $(a_0, \dots) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ une suite injective.

On pose $(P|Q) = \sum_{k=0}^{\infty} P(a_k) Q(a_k)$

Ca bouge

Simplifions un peu et posons :

$$(P|Q) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{P(k) Q(k)}{2^k}$$

$\nwarrow \nearrow$
 $\uparrow \downarrow$
 $\text{coeff}_{\text{dom}}(P) \quad k^{\deg(P)}$

pour $P, Q \in \mathbb{R}[x]$

Soient $P, Q \in \mathbb{R}[x] \quad (\neq 0)$

• $(\mathbb{R}^*) \models$ on mq $\frac{P(n) Q(n)}{2^n} = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$

$$\text{On a } \frac{\frac{P(n) Q(n)}{2^n}}{\frac{1}{n^2}} = n^2 \frac{P(n) Q(n)}{2^n}$$

$$\sim \frac{\lambda n^{2 + \deg(P) + \deg(Q)}}{2^n} \longrightarrow 0 \text{ par croiss. comparée.}$$

(où $\lambda := \text{coeff}_{\text{dom}}(P) \times \text{coeff}_{\text{dom}}(Q)$)

$$\hat{C} \sum_n \frac{1}{n^2} \xrightarrow{ACV}, \text{ par domination,}$$

$$\text{on a donc } \sum_n \frac{P(n)Q(n)}{2^n} \xrightarrow{ACV},$$

- symétrie
 - bilinéarité
 - positivité
- } ok

Lemme Soit $\sum_n a_n$ SATP $\xrightarrow{CV},$

$$\text{Alors } \sum_{n=0}^{\infty} a_n = 0 \Rightarrow \forall n, a_n = 0$$

D/⊕ $0 \leq a_n \leq \sum_{k=0}^n a_k \leq \sum_{k=0}^{\infty} a_k = 0$ ■

- Autre p.s. sur $\mathbb{R}[X]$

$$(P|Q) := \sum^{\max(\deg(P))} P^{(k)}(1) Q^{(k)}(1)$$

$$(\text{ou : sur } \mathbb{R}_n[X] : (P|Q) = \sum_{k=0}^n P^{(k)}(1) Q^{(k)}(1))$$

est un p.s

- symétrie : ok

- Linéarité de $D(\cdot) \rightarrow$ bilinéarité

- positivité : ok

• Défini : $(P|P) = 0 \rightarrow \sum_{k=0}^n P^{(k)}(1)^2 = 0 \rightarrow \forall k, P^{(k)}(1) = 0$
 $\rightarrow P = \sum_{k=0}^n P^{(k)}(1) \frac{(x-1)^k}{k!} \rightarrow P=0$

• Encore un

$$(P|Q) = \int_0^1 P(t) Q(t) dt$$

$$\underline{D/} (PIP) = 0 \rightarrow \int_0^1 P^2(t) dt = 0$$

$$\rightarrow \forall t \in [0,1], P(t) = 0$$

$$\rightarrow \text{CRN: } P=0$$

Rq: de $\overline{m}$

$$\bullet \int_{-1}^1 P(t) Q(t) dt$$

$$\bullet \int_0^1 P(t) Q(t) e^t dt$$

h) Norme associée à un ps.

Dans ce §, $(E, (\cdot|\cdot))$ epr

a) Notation

Si $x \in E$, on pose $\|x\| := \sqrt{(x|x)}$

(en effet, on a $(x|x) \geq 0$)

C'est la norme de x

b) Reflexes calculatoires

$$\textcircled{R^x} + \textcircled{T} \quad \|x+y\|^2 = \|x\|^2 + 2(x|y) + \|y\|^2$$

$$\text{D/ } \textcircled{T} \text{ on calcule : } \|x+y\|^2 = (x+y|x+y)$$

$$= (x|x) + \underbrace{(x|y) + (y|x)}_{\substack{\text{''} \\ 2(x|y)}} + (y|y)$$

$$= \|x\|^2 + 2(x|y) + \|y\|^2 \quad \blacksquare$$

$\textcircled{R^x 2} \quad \textcircled{T}$

$$\left\| \sum_{i=1}^n x_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2 + 2 \sum_{1 \leq i, j \leq n} (x_i|x_j)$$

D/ on a

$$\begin{aligned}
 \left\| \sum_{i=1}^n x_i \right\|^2 &= \left(\sum_{i=1}^n x_i \mid \sum_{i=1}^n x_i \right) \\
 &= \sum_{i \leq j, i, j \in n} (x_i \mid x_j) \\
 &= \sum_{i=j}^{(n)} (x_i \mid x_j)_{S_1} + \sum_{i < j}^{(n)} (x_i \mid x_j)_{S_2} \\
 &\quad + \sum_{i > j}^{(n)} (x_i \mid x_j)_{S_3}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Et : } S_1 &= \sum_{i=1}^n (x_i \mid x_i) \\
 &= \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2
 \end{aligned}$$

$$S_3 = \sum_{\substack{j' > i' \\ j < i}} (x_{j'} \mid x_{i'}) = \sum_{i < j} (x_i \mid x_j) = S_2$$

symétrie du p.s. ■

c) Exemples

• Dans $(\mathbb{R}^n, (\cdot \mid \cdot)_{\text{can}})$, on a (T)

$$\left\| \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$$

Rq: on la note en gal $\| \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \|_2$

• Dans $(\mathcal{C}([a,b], \mathbb{R}), \text{ps classique})$, on a $\textcircled{+}$

$$\|f\| := \sqrt{\int_a^b f(t)^2 dt}$$

Rq: elle est notée $\|f\|_2$

5)!! Inégalité de Cauchy-Schwarz

(Schwarz $\rightarrow$ santé!) (sans "L")

a) Cas général

Thm $\square$: Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ epr

Soient $x, y \in E$. Alors, on a :

$$1) \quad |(x|y)| \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

2) Cas d'égalité : On a

$$(x|y) = \|x\| \cdot \|y\| \Leftrightarrow$$

$(\Rightarrow)$ x et y sont $\gamma, 0$ -colinéaires

D/ ^M Soient $x, y \in E$

• Déjà : si $x = 0_E$: 1) et 2) sont V

si $y = 0_E$, de m

Osq $x, y \neq 0_E$



Astuce : OCsd

$$\mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$t \longmapsto \|x + ty\|^2$$

Soit $t \in \mathbb{R}$. On a $\varphi(t) = \dots ?$

Lemme - $\mathbb{R}^x \oplus$

$$1) \quad \|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$$

$$2) \quad \|\lambda x\|^2 = \lambda^2 \|x\|^2$$

$$D/ \quad \|\lambda x\|^2 = (\lambda x | \lambda x) = \lambda^2 (x | x) = \lambda^2 \|x\|^2$$

Reprenons : On a $\varphi(t) = \|x\|^2 + \|ty\|^2 + 2(x|ty)$

$$= \|x\|^2 + t^2 \|y\|^2 + 2t(x|y)$$

Rq : $\varphi(\cdot)$ est une fonct^o trinôme du 2nd degré

Posons $a := \|y\|^2$; $b := 2(x|y)$ et $c := \|x\|^2$

$$\text{On a } \forall t \in \mathbb{R}, \varphi(t) = at^2 + bt + c$$

- Astuce : on a $\varphi \geq 0$. Notons $\Delta := b^2 - 4c$;
on a $\Delta \leq 0$

$$\text{Or } A := \frac{1}{2} (x|y)^2 - \frac{1}{2} \|x\|^2 \|y\|^2$$

$$\text{Donc } (x|y)^2 \leq \|x\|^2 \|y\|^2$$

$$\text{Donc } |(x|y)| \leq \|x\| \cdot \|y\| \quad (*)$$

2) ORP double $\Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow \text{Osq } (x|y) = \|x\| \cdot \|y\|$$

$$\text{Donc } \Delta = 0 \quad \text{Donc } \varphi \text{ s'annule en } -\frac{b}{2a}$$

$$\text{On note } t_0 = -\frac{b}{2a} \quad \text{On a } \varphi(t_0) = 0$$

$$\text{I.e., on a } \|x + t_0 y\|^2 = 0$$

Lemme $\mathbb{R}^*$:

$$\|x\| = 0 \Rightarrow x = 0_E$$

$$\text{D/ } \|x\| = 0 \Rightarrow \|x\|^2 = 0 \Rightarrow (x|x) = 0 \Rightarrow x = 0_E$$

Car un p.s est défini

$$\text{Donc } x + t_0 y = 0_E \quad \text{i.e. } x = -t_0 y$$

$$\text{On a donc } (x|y) = (-t_0 y|y) = -t_0 \|y\|^2$$

$$\hat{c} \quad \|y\| \neq 0 \quad \text{car } y \neq 0_E, \quad \text{on a donc } -t_0 = \frac{\|z\|}{\|y\|} \geq 0$$

Bilan : x et y sont ≥ 0 -colinéaires

② On suppose $x, y \geq 0$ -colinéaires

$$\hat{c} \quad y \neq 0_E, \quad \text{faisons } \lambda \geq 0 \text{ tq } x = \lambda y$$

$$\begin{aligned} \text{On a} \quad & \begin{cases} (x|y) = (\lambda y|y) = \lambda \|y\|^2 \\ \|y\| \cdot \|x\| = \|\lambda y\| \cdot \|y\| = |\lambda| \|y\|^2 \\ = \lambda \|y\|^2 \end{cases} \end{aligned}$$

Rq : on a $\textcircled{+} \quad |(x|y)| = \|x\| \cdot \|y\| \Leftrightarrow x, y \text{ colinéaires}$

b) CS en situation

Prop : Soient $(x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$

Alors on a

$$\left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}$$

D/ ok

Prop : Soient $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \quad C^0$

Alors on a :

$$\left| \int_a^b f(t)g(t) dt \right| \leq \sqrt{\int_a^b f^2(t) dt} \times \sqrt{\int_a^b g^2(t) dt}$$

DI ok ■

6) L'application $\|\cdot\|$ est une norme

a) Rappels sur les normes

Soit E $\mathbb{R}$ -ev.

Def : Soit $N : E \rightarrow \mathbb{R}_+$. On dit que $N(\cdot)$ est une norme sur E Δ_{ss} :

- (i) $N(\cdot)$ est homogène : $\oplus \quad N(\lambda x) = |\lambda| N(x)$
- (ii) Séparation : $N(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0_E$
- (iii) inégalité triang : $N(x+y) \leq N(x) + N(y)$

Exemples : • les $\|\cdot\|_2$ précédentes.

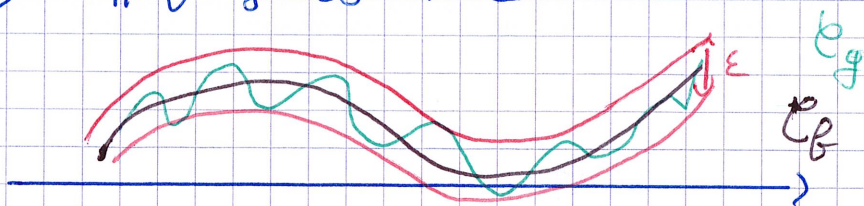
• Soit $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$

$$\|f\|_\infty := \sup_{t \in [a, b]} |f(t)|$$

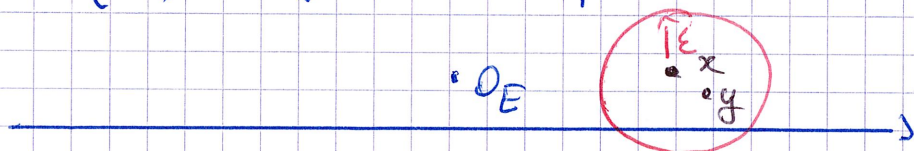
$$\|f\|_1 := \int_a^b |f(t)| dt$$

Soient $f, g \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$

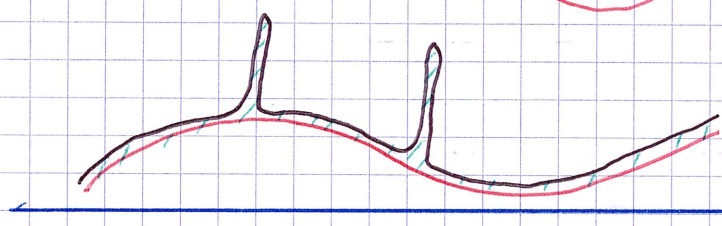
(dⁿ) $\|f - g\|_{\infty} \leq \varepsilon$



(dⁿ) $(E, N(\cdot))$ est un espace vectoriel normé



(dⁿ)



$|f - g| \leq \varepsilon$

$\|f - g\|_1 \leq \varepsilon$

Rq: $\|f - g\|_{\infty} \leq \varepsilon \Rightarrow \|f - g\|_1 \leq (b-a)\varepsilon$

(exo)⁺⁺

b) le résultat

Prop: $\|\cdot\|$ est une norme sur E

D/ (i), (ii): cf Lemme - R^x

(iii): Soit $x, y \in E$ OALES

$\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| \Leftrightarrow \|x + y\|^2 \leq (\|x\| + \|y\|)^2$

car $(\cdot)^2$ est $\nearrow$

$$\begin{aligned} & (\Rightarrow) \|x\|^2 + 2(x|y) + \|y\|^2 \\ \text{R}^{\text{calculatoire}} & \leq \|x\|^2 + 2\|x\| \cdot \|y\| + \|y\|^2 \end{aligned}$$

$$(\Rightarrow) (x|y) \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

Or, d'après C.S, on a $(x|y) \leq |(x|y)|$
 $\leq \|x\| \cdot \|y\|$

Ainsi, on a bien $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$ $\square$

c) Normes euclidiennes

$$E = \mathbb{R}^n$$

Déf. Soit $N(\cdot)$ une norme sur E

On dit que $N(\cdot)$ est euclidienne

$$\text{Assi} \quad \exists (\cdot|\cdot) \text{ p.s. } E : \forall x \in E, N(x) = \sqrt{(x|x)}$$

Rq. • Sur $\mathcal{C}([a,b], \mathbb{R})$: $\|\cdot\|_{\infty}$, $\|\cdot\|_1$ ne sont pas euclidiennes

• Une norme euclidienne est "sympa"
 qu'une norme qcq à manipuler

7) Vecteurs unitaires

$(E, (\cdot|\cdot))$ epr

Déf° : $x \in E$ est unitaire ssi $\|x\| = 1$

Fait - R^x : $(x \neq 0_E)$ $\frac{x}{\|x\|}$ unitaire.

D/ $\left\| \frac{x}{\|x\|} \right\| = \left| \frac{1}{\|x\|} \right| \cdot \|x\|$
 $= 1$ ■

8) Identités de polarisation

Ideé : si je connais $\|\cdot\|$, je peux retrouver $(\cdot|\cdot)$ (uniquement pour les normes euclidiennes)

Prop : $(E, (\cdot|\cdot))$ epr

Soient $x, y \in E$. Alors :

a) $(x|y) = \frac{\|x+y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2}{2}$

b) $(x|y) = \frac{\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2}{4}$

II Orthogonalité

Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ epr

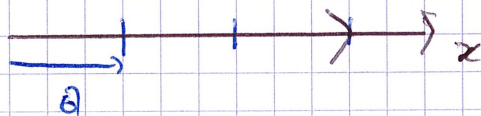
1) !! Forme linéaire associée à un vecteur.

Rq: C'est très intéressant car on ne peut pas le faire dans un ev

Notation: Si $a \in E$, on note

$$\begin{array}{ccc} q_a: E & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ a | x & \longmapsto & (a|x) \end{array}$$

Ex:



$$q_a(x) = 3$$

Fait: $\forall a \in E, q_a \in E^*$

D/ ok ■

Fait: $\begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & E^* \\ a | & \longmapsto & q_a \end{array}$ est linéaire

D/ (AP)

2) Déf°

Soient $x, y \in E$

F, G sev E

$A \subset E$ partie de E

$(e_i)_{i \in I}$ une famille de vecteurs.

a) déf°

- On dit que x est orthogonal à y ss: $(x|y) = 0$

On note $x \perp y$

- On dit que F est orthogonal à G ss:

$$\forall x_F \in F, \forall x_G \in G$$

$$x_F \perp x_G$$

On note $F \perp G$

$$\text{ie } (x_F | x_G) = 0$$

- L'orthogonal de A , noté $A^\perp$, est le sev E déf par

$$A^\perp = \left\{ x \in E \mid \forall a \in A; x \perp a \right\}$$

- On dit que $(e_i)_{i \in I}$ est orthogonale ss: $\forall i \neq j, e_i \perp e_j$

On dit que $(e_i)_{i \in I}$ est orthogonale $\overset{A}{ss}$

$$\begin{cases} \forall i \neq j, e_i \perp e_j \\ \forall i, \|e_i\| = 1 \end{cases}$$

Rq : $(e_i)_i$ orthonormale $\Leftrightarrow \forall i, j, (e_i | e_j) = \delta_{i,j}$

b) Premières propriétés

Fait : $A^\perp$ sev E

Def $\Downarrow$ (-) ■

Def $A^\perp = \bigcap_{a \in A} \text{Ker}(q_a)$

(AC) $\oplus$

; ainsi on voit
donc que $A^\perp$ est une
intersection de sev E . ■

3) Théorème de Pythagore

Prop :

1) Soient $x, y \in E$. Alors

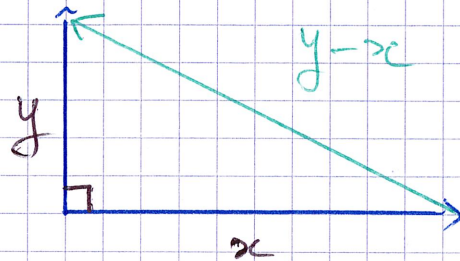
$$x \perp y \Rightarrow \|x+y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2$$

2) Soient $x_1, \dots, x_N \in E$

Alors : $(x_1, \dots, x_N)$ famille orthogonale

$$\Rightarrow \left\| \sum_{i=1}^N x_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^N \|x_i\|^2$$

(d)



D/2) C'est un $(\mathbb{R}^N)$ calculatoire ; on a en

$$\text{gal : } \left\| \sum_{i=1}^N x_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^N \|x_i\|^2 + 2 \sum_{\substack{1 \leq i < j \leq N \\ \text{}}} (x_i | x_j)$$

h) Les FOG de vecteurs $\neq 0_E$ sont libres.

Prop : Soit $(x_1, \dots, x_N) \in E^N$ une FOG
(famille orthogonale) . Orq $\forall i, x_i \neq 0_E$
Alors $(x_1, \dots, x_N)$ libre.

Corollaire

$(x_1, \dots, x_N)$ FON $\Rightarrow (x_1, \dots, x_N)$ libre
famille orthogonale

D/ Prop

Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_N \in \mathbb{R}$ tq $\sum_{i=1}^N \lambda_i x_i \stackrel{(*)}{=} 0_E$

On va scalariser $(*)$

Soit $i_0 \in [1, N]$. On a

$$\begin{aligned} \left(\sum_{i=1}^N \lambda_i x_i \mid x_{i_0} \right) &= \left(0_E \mid x_{i_0} \right) \\ &= \sum_{i=1}^N \left(\lambda_i (x_i \mid x_{i_0}) \right) \\ &= \lambda_{i_0} \|x_{i_0}\|^2 \end{aligned}$$

tous les termes sont $\neq 0$ si $i \neq i_0$

Ainsi : $\lambda_{i0} \|x_{i0}\|^2 = 0$

Et $\|x_{i0}\|^2 \neq 0$ car $x_{i0} \neq 0_E$, on a $\lambda_{i0} = 0$

CC : $\forall i, \lambda_i = 0$: la famille est libre ■

5) Les espaces orthogonaux sont en $\oplus$

Prop : Soient $F_1, \dots, F_N$ sev E tq

$$\forall i \neq j, F_i \perp F_j$$

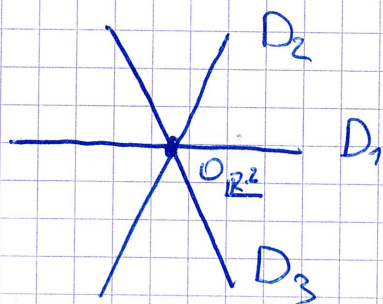
Alors les F_i sont en somme directe

DL $\bigoplus \mathbb{R}^x$ $F_1, \dots, F_N$ sont en somme directe

~~Δ ssi $\forall i \neq j, F_i$ et F_j sont en somme directe
(ie $F_i \cap F_j = \{0_E\}$)~~

cf rex

$\mathbb{R}^2$



À retenir : $F_1, \dots, F_N$ en somme directe

$$(\Rightarrow) \forall (x_{F_1}, \dots, x_{F_N}) \in F_1 \times F_2 \times \dots \times F_N$$

$$\sum_{i=1}^N x_{F_i} = 0_E \Rightarrow \forall i, x_{F_i} = 0_E$$

Soient $x_{F_1} \in F_1, x_{F_2} \in F_2, \dots, x_{F_n} \in F_n$ tq

$$x_{F_1} + \dots + x_{F_n} = 0_E \quad (*)$$

Soit $i_0 \in \llbracket 1, n \rrbracket$, On a

$$\left(\sum_{i=1}^n x_{F_i} \mid x_{F_{i_0}} \right) = (0_F \mid x_{i_0}) = 0$$

Donc
$$\sum_{i=1}^n (x_{F_i} \mid x_{i_0}) = 0$$

Soit $i \neq i_0$. On a $F_i \perp F_{i_0}$, I.e.

$$\forall x \in F_i, \forall y \in F_{i_0}, (x \mid y) = 0$$

$$\hat{c} \quad x_{F_i} \in F_i \text{ et } x_{i_0} \in F_{i_0} \quad (x_{F_i} \mid x_{F_{i_0}}) = 0$$

Donc $\|x_{F_{i_0}}\|^2 = 0$ ie $x_{F_{i_0}} = 0_E$

■

6) Caractérisation du vecteur nul

Prop: On a :

1) $\{0_E\}^\perp = E$

2) $E^\perp = \{0_E\}$

D/ 1) • On a $\{0_E\}^\perp \subset E$

• Rqpt : Soit $x \in E$, on a $x \perp 0_E$

Donc on a bien $\forall a \in \{0_E\},$
 $x \perp a$

Il en est bien $x \in \{0_E\}^\perp$

2) • On a $\{0_E\} \subset E^\perp$

• Rqpt : $\text{Soit } x \in E^\perp \text{ tq } x = 0_E$

À retenir

On a donc $\forall y \in E, x \perp y$

En particulier : $x \perp x$ ie $(x|x) = 0$

Donc $\|x\|^2 = 0$ • Donc $x = 0_E$ ■

7) Propriétés de l'orthogonal

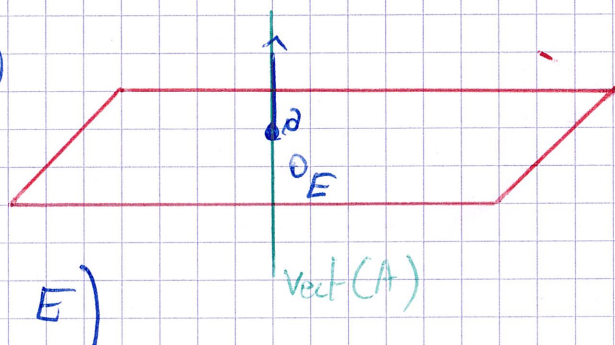
a) avec des parties

Fait: Soient $A, B \subset E$. Alors:

1) $A \subset B \Rightarrow B^\perp \subset A^\perp$

2) $A^\perp = [\text{Vect}(A)]^\perp$

(dⁿ)



$$\{a\}^\perp = \{x \in E \mid x \perp a\}$$

D/ 1) Orsq $A \subset B$

Soit $x \in B^\perp$: on a $\forall b \in B, x \perp b$

Car $A \subset B$, on a en particulier: $\forall a \in A, x \perp a$
i.e. $x \in A^\perp$

(AF) utiliser $A^\perp = \bigcap_{a \in A} \text{Ker}(q_a)$

2) ~~1)~~ On a une inclusion gratuite.

On a $A \subset \text{Vect}(A)$; donc $(\text{Vect}(A))^\perp \subset A^\perp$

Rcpt : Soit $x \in A^\perp$. Mg $x \in (\text{Vect}(A))^\perp$

Ie mg $\forall y \in \text{Vect}(A), x \perp y$

Soit $y \in \text{Vect}(A)$

 indispensable pour bosser avec vect

Qu'on écrit $y = \sum_{i=1}^p \lambda_i a_i$ avec $p \in \mathbb{N}$
 $a_i, \lambda_i \in \mathbb{R}$

$$\text{On a } (x|y) = \sum_{i=1}^p \lambda_i (x|a_i)$$

Or $x \in A^\perp$, donc $\forall i, x \perp a_i$

$$\text{Donc } (x|y) = 0$$

cd : on a mg $\forall y \in \text{Vect}(A), x \perp y$

ie : on a mg $x \in \text{Vect}(A)^\perp$ 

b) Avec des sev

Fait : Soient F, G sev E . Alors :

$$1) F \perp F^\perp$$

$$2) F \perp G \Leftrightarrow G \subset F^\perp \Leftrightarrow F \subset G^\perp$$

D/ $\downarrow$; $\emptyset$

1) $\forall x_F \in F, \forall x_{F^\perp} \in F^\perp, (x_F | x_{F^\perp}) = 0$

Soit $x_{F^\perp} \in F^\perp$: On a donc : $\forall x_F \in F, x_{F^\perp} \perp x_F$

$$x_{F^\perp} \perp x_F$$

D'où le résultat

2) $\forall F \perp G \Leftrightarrow G \subset F^\perp$

$\bullet \forall F \perp G \Rightarrow G \subset F^\perp$

Osq $F \perp G$, $\forall x_G \in G$. Soit $x_G \in G$.

$\forall x_F \in F, x_G \perp x_F$; ie $\forall x_F \in F, x_G \perp x_F$

C'est vrai car $F \perp G \Rightarrow$

$\forall G \subset F^\perp \Rightarrow F \perp G$

Osq $G \subset F^\perp$ $\forall x_G \in G$ ie $\forall x_F \in F, x_G \perp x_F$.

$$\forall x_F \in F, \forall x_G \in G, x_F \perp x_G.$$

Soient $x_F \in F$ et $x_G \in G$.

$\hat{C} \ x_G \in G$ et $\hat{C} \ G \subset F^\perp$, on a $\underline{x_G \in F^\perp}$

Ie on a $\forall y \in F, x_G \perp y$.

$\hat{C} \ x_F \in F$, on a $x_G \perp x_F$ $\Rightarrow$

💡 Enfin, on a $F \perp G \iff G \perp F$

Donc $F \perp G \iff F \subset G^\perp$ ■

c) inclusion dans le biorthogonal

Prop: Soit F sev E . Alors $F \subset (F^\perp)^\perp$

D/on a $F \perp F^\perp$; donc $F \subset (F^\perp)^\perp$ ■

8) Un contre-exemple

💡 Principe: je cherche F un sev E "très gros"

$$\text{• } \text{fg } F^\perp = \{0_E\}$$

$$\text{• On aura donc } (F^\perp)^\perp = \{0_E\}^\perp = E$$

On aura donc $F \subsetneq (F^\perp)^\perp$

On pose $E := \mathcal{C}([0,1], \mathbb{R})$ muni de $\odot$

$$(f|g) = \int_0^1 f(t) g(t) dt$$

On prend $F := \{f \in E \mid f(0) = 0\}$

C'est le noyau de $\gamma: E \rightarrow \mathbb{R}$
 $f \mapsto f(0)$

C'est un hyper plan de E

$$\text{Mq } F^\perp = \{0_E\}$$

Soit $g \in F^\perp$. On a donc

$$\forall f \in F, \quad \int f(t)g(t) = 0$$

(i.e. " $\forall f \in F, f(0) = 0$ ")

Soit $x_0 \in]0, 1[$. Mq $g(x_0) = 0$.

ORPA et $\exists \text{sq } g(x_0) \neq 0$

Premier cas : $\exists \text{sq } g(x_0) > 0$

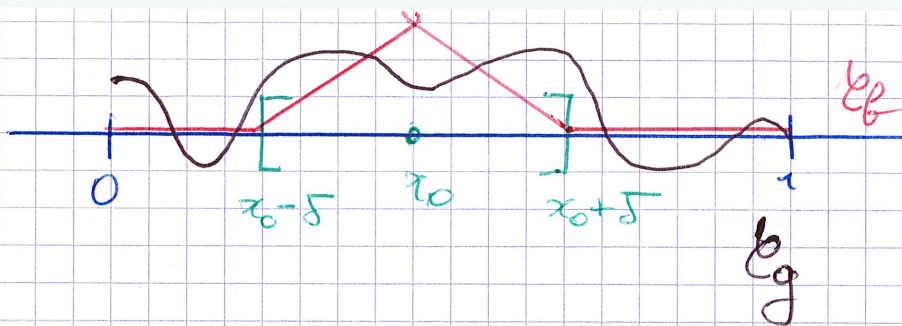
Fixons donc $\delta > 0$ tq 1°) $[x_0 - \delta; x_0 + \delta] \subset]0, 1[$

2°) $\forall x \in [x_0 - \delta; x_0 + \delta],$

$$g(x) \geq 0$$

En effet : g est C^0 en x_0

(dⁿ)



On a f affine par morceaux; nulle sur
 $[0, x_0 - \delta] \cup [x_0 + \delta, 1]$

et définie par $f(x_0) = 1$, f_g dessinée ci-dessus.

$$\text{On a } (f|g) = \int_0^1 f(t)g(t) dt = \int_{x_0 - \delta}^{x_0 + \delta} f(t)g(t) dt = 0$$

Or, $\forall t \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]$, $f(t) \geq 0$ et $g(t) \geq 0$

Et $t \mapsto f(t)g(t)$ est C^0 , ≥ 0 et d'intégrale nulle, on a :

$$\forall t \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta], f(t)g(t) = 0$$

Donc $f(x_0)g(x_0) = 0$. Donc $g(x_0) = 0$: (Abs)

• Si $g(x_0) < 0$: on a $-g \in F^\perp$ et $(-g)(x_0) > 0$
donc : $-g(x_0) = 0$ i.e. $g(x_0) = 0$

• Bilan : $\forall x_0 \in]0,1[, g(x_0) = 0.$

• $\tilde{C} g$ est C^0 , on a $\forall x \in [0,1], g(x) = 0 : g = 0_E$

• CC1 : $F^\perp = \{0_E\}$

g) Sous-espaces admettant un supplémentaire orthogonal

a) def°

Def : Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ epr

Soit F sev E

On dit que F admet un supplémentaire orthogonal dans E ssi

$$\exists G \text{ sev } E : \begin{cases} F \oplus G = E \\ F \perp G \end{cases}$$

Dans ce cas, on écrit $F \overset{\perp}{\oplus} G = E$

On dira F adso E

b) lemme

Lemme : $F \overset{\perp}{\oplus} G = E \Rightarrow G = F^{\perp}$

Rq : « Déjà », on a toujours F et $F^{\perp}$ en somme directe.
• Seul le caractère plein a de la valeur.

D/0sq : $F \overset{\perp}{\oplus} G = E$

- On a déjà, $F \perp G$, que $G \subset F^{\perp}$
- Ilq $F^{\perp} \subset G$. Soit $x \in F^{\perp}$

W $\mathbb{R}^x$ On utilise le fait que $F + G = E$

- Ecrivons $x = x_F + x_G$ avec $x_F \in F$
 $x_G \in G$

- On a $x \in F^{\perp}$. Donc en particulier,

$$(x | x_F) = 0$$

$$\text{Ie } \|x_F\|^2 + (x_F | x_G) = 0$$

Or, on a supposé que $F \perp G$, donc

$$(x_F | x_G) = 0$$

$$\text{Donc } \|x_F\| = 0, \text{ ie } x_F = 0_E$$

$$\text{Donc } x = x_G \in G \quad \blacksquare$$

c) def^o équivalente

Prop :

$$1) F \text{ adso } E \iff F \overset{\perp}{\oplus} F^{\perp} = E$$

$$2) \text{ En gal, on a } F \overset{\perp}{\oplus} F^{\perp} \text{ sev } E$$

d) Premières propriétés

Prop : $F \text{ adso } E \implies F^{\perp} \text{ adso } E$

D1 Osg $F \text{ adso } E$: On a donc $F \overset{\perp}{\oplus} F^{\perp} = E$

Donc $F^{\perp}$ possède un supplémentaire orthogonal
ie $F^{\perp} \text{ adso } E$ ■

Prop : $F \text{ adso } E \implies (F^{\perp})^{\perp} = F$

D1' "À la main" avec la somme pleine : $(AF)^{\infty}$ ■

D2' $F \text{ adso } E \longrightarrow F^{\perp} \overset{\perp}{\oplus} F = E$

↙ (AC)

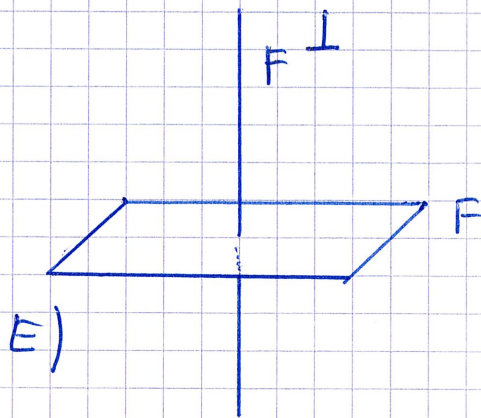
$$F = (F^{\perp})^{\perp} \quad \blacksquare$$

Rq: la rcpq est F

e) Exemples et exercices

- E adso E
- $\{0_E\}$ adso E

(dⁿ)



(exo) On cherche $F \perp_q F = (F^\perp)^\perp$
mais $\perp_q F$ adso E

On prend $E := \mathcal{C}([0,3], \mathbb{R})$

$$F := \{f \in E \mid \forall x \in [1,2], f(x) = 0\}$$

1) Calculer $F^\perp$

2) A-t-on $F^\perp \oplus F = E$?

3) Calculer $(F^\perp)^\perp$

4) Conclure

10) Bases orthonormales (BON)

a) hyperplan orthogonal

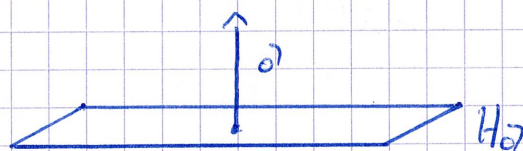
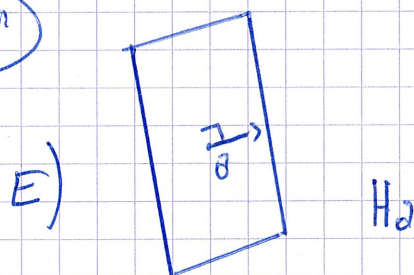
Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ epr

Soit $a \in E \setminus \{0_E\}$

Notons $H_a := \{a\}^\perp$ ie $H_a := \text{Ker}(q_a)$

On a vu que $H_a = \text{Vect}(a)^\perp$

(d^n)



Exemple : On pose $a := \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$
dans $\underline{\mathbb{R}^3}$.

Calculons H_a

Soit $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \underline{\mathbb{R}^3}$

$$\text{On a } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in H_a \Leftrightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$$

$$\Leftrightarrow z = 0$$

$$\begin{aligned} \underline{\text{Bilan :}} \quad H_a &= \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ 0 \end{pmatrix} ; x, y \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) \end{aligned}$$

Fait : H_a hyperplan de E

D/ $\hat{=} H_a = \text{Ker}(q_a)$, il suffit de mg

$$q_a = 0_{E^*}$$

C'est ok car $q_a(a) = \|a\|^2 \neq 0$ ■

(exo)

Soit $\varphi \in E^*$

Soit x_0 tq $\varphi(x_0) \neq 0$

Alors $E = \text{Vect}(x_0) \oplus \text{Ker } \varphi$

Application : $E = \text{Vect}(a) \oplus \text{Vect}(a)^\perp$

Donc $\text{Vect}(a)$ adso E et

$\text{Vect}(a)^\perp$ adso E .

(exo)

Soit H hyperplan E

Mg $\exists a \in E : H = \{a\}^\perp$

(c'est F en fait)

Rq: Ocsd

$$q: E \longrightarrow E^*$$
$$a \longmapsto q_a$$

Calculons $\ker(q)$

$$\text{Soit } x \in E \text{ tq } q_x = 0_{E^*}$$

$$\text{On a donc: } \forall x \in E, (a|x) = 0$$

Osq E evdf

$$\text{Donc } a \in E^\perp. \text{ Donc } a = 0_E$$

$$\text{Donc } \boxed{q: E \longrightarrow E^* \text{ injective}}$$

$$\cdot \text{ On se place sur } (M_n(\mathbb{R}), "tr(A^T B)")$$

$$\text{Osq } E \text{ evdf} \quad \text{On a } \dim E = \dim E^*$$

$$\text{DALC (50\%)} \quad , \text{ on a } q \text{ iso}$$

$$\cdot \text{ On se place sur } (M_n(\mathbb{R}), "tr(A^T B)")$$

$$\text{Soit } \varphi \in M_n(\mathbb{R})^*$$

$$\hat{c} \quad q: M_n(\mathbb{R}) \longrightarrow M_n(\mathbb{R})^* \text{ iso}$$

$$\text{fixons donc } A \in M_n(\mathbb{R}) \text{ tq } \varphi = q_A$$

$$\text{On a donc: } \forall M \in M_n(\mathbb{R}), \varphi(M) = tr(A^T M)$$

b) Existence de BON

Thm - $\mathbb{R}^X$:

Tout epr de dim finie (ie l'espace euclidien)
possède des BON

D/ (rec) sur $\dim E$

$\dim E = 0$: ok

$\dim E = 1$: Soit $x_0 \in E \setminus \{0_E\}$: $\mathbb{R}^X$ (x_0) base E

• $\left(\frac{x_0}{\|x_0\|} \right)$ bon E .

Hérédité

Soit $n \in \mathbb{N}$. Osg le résultat est vrai
en dimension n .

Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ epr de dim $n+1$

Soit $x_0 \in E \setminus \{0_E\}$. On pose $e_1 := \frac{x_0}{\|x_0\|}$

Ocsq $F := \{e_1\}^\perp$: c'est un hyperplan de E .

Donc c'est un espace pr de dim n

Fixons donc $(e_2, e_3, \dots, e_n)$ BON de F

On a alors $(e_1, \dots, e_{n+1})$ BON

(40) C'est une base de car $\text{Vect}(e_1) \oplus F = E$

Lemme : $\text{Vect}(a) \oplus H_a = E$

D/ caractère $\oplus$: c'est de car $\text{Vect}(a) \perp H_a$

• Caractère plein : Soit $x \in E$

$$\text{On a } x = x_a + x_H$$

$$\text{avec } x_a \in \text{Vect}(a)$$

ORPAS : Soit $\lambda \in \mathbb{R}$ et soit $x_H \in H_a$

Analyse : $x = \lambda a + x_H$

$$\text{On a } (x|a) = \lambda \|a\|^2 + \underbrace{(x_H|a)}_{=0}$$

$$\text{Donc } \lambda = \frac{(x|a)}{\|a\|^2}$$

Synthese : On pose $\lambda := \frac{(x|a)}{\|a\|^2}$;

$$x_H := x - \lambda a$$

$$\text{On a : } x = \lambda a + x_H \text{ et } \lambda a \in \text{Vect}(a)$$

$$\text{Mq } x_H \in H_a \quad (= \{a\}^\perp)$$

$$\text{On calcule } (x_H|a) = (x - \lambda a|a)$$

$$= (x|a) - \lambda (a|a)$$

$$= (x|a) - \frac{(x|a)}{\|a\|^2} (a|a) = 0$$

② $M_q(e_1, \dots, e_{n+1})$ BON

- Si $i \geq 2$, on a $e_i \in F = \text{Vect}(e_1)^\perp$:
donc $e_i \perp e_1$
- si $i, j \geq 2$, on a $i \neq j \Rightarrow e_i \perp e_j$ car
par HR_n, $(e_2, \dots, e_{n+1})$ BON F
- Enfin, on a bien : $\forall i, \|e_i\| = 1$ ■

c) formules dans une BON

Prop  Dans une BON, les calculs sont très simples. Tout se passe $\hat{=}$ si on étroit dans $(\mathbb{R}^n, (\cdot|\cdot)_{\text{can}})$

Prop : Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ euclidien de dimension n .

Soit $(e_1, \dots, e_n)$ BON de E , notée $\mathcal{B}$

Soient $x, y \in E$

1) Coordonnées de x dans $\mathcal{B}$

$$\text{On a } x = \sum_{i=1}^n (x|e_i) e_i$$

$$\text{I.e. : } \text{Coords}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} (x|e_1) \\ \vdots \\ (x|e_n) \end{pmatrix}$$

2) Produit scalaire entre x et y .

Si x et y s'écrivent

$$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \quad \text{et} \quad y = \sum_{i=1}^n y_i e_i,$$

alors $(x|y) = \sum_{i=1}^n x_i y_i$

3) Norme de x

On a aussi : $\|x\|^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2 \quad \left(= \sum_{i=1}^n (x|e_i)^2 \right)$

D/1) Hq $x = \sum_{i=1}^n (x|e_i) e_i$

1) Astuces : (1°) Posons $d := x - \sum_{i=1}^n (x|e_i) e_i$

Hq $d = 0_E$

(2°) On voit mq $\forall i, d \perp e_i$

Soit $i_0 \in \llbracket 1, n \rrbracket$

On calcule : $(d|e_{i_0}) = (x|e_{i_0}) - \left(\sum_{i=1}^n (x|e_i) e_i | e_{i_0} \right)$

$$= (x|e_{i_0}) - \sum_{i=1}^n (x|e_i) \underbrace{(e_i|e_{i_0})}_{= \delta_{i,i_0}}$$

$= \delta_{i_0, i_0}$
car $(e_i)_i$ BON

$$= (x|e_{i_0}) - (x|e_{i_0}) (e_{i_0}|e_{i_0})$$

$$= 0$$

- Done $\forall i, a \perp e_i$
- Done $a \in \{e_1, \dots, e_n\}^\perp$
- Done $a \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_n)^\perp$
- Done $a \in \underbrace{E}^\perp = \{0_E\}$
- Done $a = 0_E$  1)

2) C'est un $\textcircled{R^x}$ calculatoire

$$O_n \text{ of } \left(\sum_{i=1}^n x_i e_i \mid \sum_{j=1}^n y_j e_j \right) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} x_i y_j (e_i \mid e_j)$$

$$= \sum_{i=1}^n x_i y_i \quad (2)$$

3) découle de 2) $\textcircled{AC}$ 

d) Corollaire dans les BOG

Prop^④: Soit $(b_1, \dots, b_n)$ base orthogonale de E

Also $x = \sum_{i=1}^n \frac{(x|b_i)}{(b_i|b_i)} b_i$

D/ • On a $\left(\frac{b_i}{\|b_i\|} \right)_{1 \leq i \leq n}$ BON E.

• Donc

$$x = \sum_{i=1}^n \left(x \mid \frac{b_i}{\|b_i\|} \right) \cdot \frac{b_i}{\|b_i\|}$$

$$= \sum_{i=1}^n \frac{(x \mid b_i)}{\|b_i\|^2} b_i$$

■

44) ! Tout sev df est adso E

Théorème : Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ epr
 Soit F sev E de dimension finie.
 Alors F adso E

D/ • Mg $F \oplus F^\perp = E$: c'est le caractère
 plein qu'il nous faut.

• Astuce : $\hat{C} F$ epr df : fixons $(e_1, \dots, e_p)$
 BON de F

• Soit $x \in E$. ORP (AS)

* Analyse : Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$
 Soit $x_{F^\perp} \in F^\perp$ tq

$$x = \sum_{i=1}^p \lambda_i e_i + x_{F^\perp}$$

Soit $i_0 \in [1, p]$, on a donc

$$(x | e_{i_0}) = \left(\sum_{i=1}^p \lambda_i e_i | e_{i_0} \right) + (x_F^\perp | e_{i_0})$$

Déjà, $\hat{x}_F^\perp \in F^\perp$: on a $\forall y \in F$,

$$(x_F^\perp | y_F) = 0$$

Or $e_{i_0} \in F$: donc $(x_F^\perp | e_{i_0}) = 0$

Puis $(\mathbb{R}^x)$ $\left(\sum_{i=1}^p \lambda_i e_i | e_{i_0} \right) = \lambda_{i_0}$
↖ cor (e_i) : BON

Bilan : $\lambda_{i_0} = (x | e_{i_0})$

Synthèse : (on a fixé $(e_1, \dots, e_p)$ BON F)

On pose $x_F = \sum_{i=1}^p (x | e_i) e_i$

$$x_F^\perp := x - x_F$$

On a $x = x_F + x_F^\perp$, $x_F \in F$

Il q $x_F^\perp \in F^\perp$

$(\mathbb{R}^x)$ $y \in F^\perp \Leftrightarrow \begin{cases} \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, \\ y \perp e_i \end{cases}$

Soit $i_0 \in \llbracket 1, p \rrbracket$. On a

$$F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$$

$$(x_F^\perp | e_{i_0}) = (x - x_F | e_{i_0})$$

$$= (x | e_{i_0}) - (x_F | e_{i_0})$$

Or, $(x_F | e_{i_0}) = \left(\sum_{i=1}^p (x | e_i) e_i | e_{i_0} \right) \stackrel{(\mathbb{R}^x)}{=} (x | e_{i_0})$
(AF)

cor (e_i) : BON

• Ainsi : $\forall i, (x_F^\perp | e_i) = 0$. On a bien
 $x_F \in F^\perp$ ■

12) Orthogonal dans les euclidiens.

Th : Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ euclidien (ie epr^{df})

Soit F sev E . Alors :

$$1) F \oplus F^\perp = E$$

$$2) F = (F^\perp)^\perp$$

$$3) \dim(F) + \dim(F^\perp) = \dim(E)$$

D/ 1) $\hat{=}$ F sev df E : F adso E d'après 11)

$$2) \hat{=} F \text{ adso } E, \text{ on a } (F^\perp)^\perp = F$$

$$3) \text{ On passe 1) à } \dim(\cdot) \quad \blacksquare$$

III Projection orthogonale sur un adso

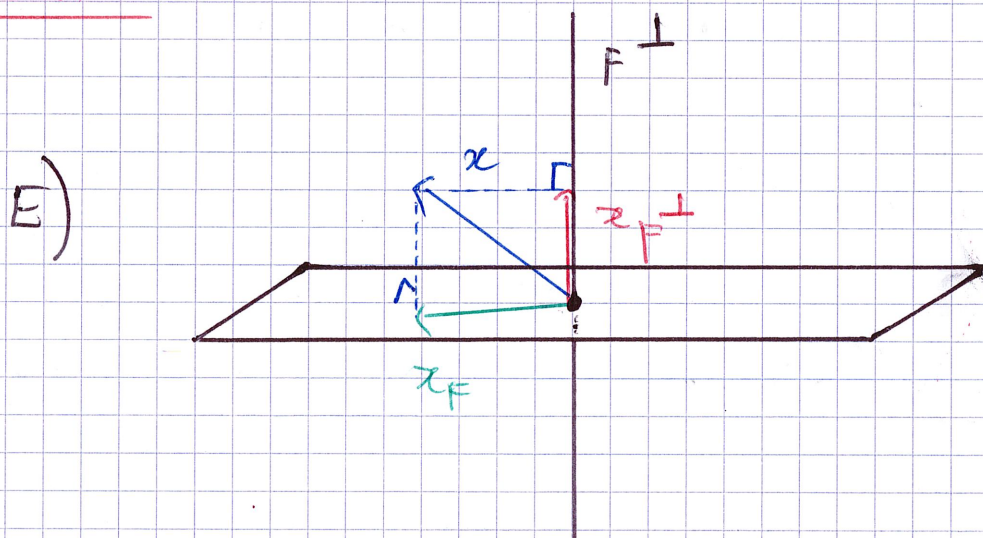
soit $(E, \langle \cdot | \cdot \rangle)_{Epr}$

1) Projection orthogonale

a) déf^o

Def^o : Soit F adso E . Alors la projection orthogonale sur F , notée P_F est le projecteur de E sur F parallèlement à $F^\perp$

b) dessin



c) projecteurs orthogonaux associés

$\hat{C}$ F adso E , on a $F^\perp$ adso E

$$\text{On a } P_F + P_{F^\perp} = \text{Id}_E$$

2) Expression gale de P_F

Prop : Soit F un sev $\stackrel{df}{=} E$ (on a $F \odot \text{so } E$)
Soit $(e_1, \dots, e_p)$ BON de F

Alors :

$$\forall x \in E, \quad P_F(x) = \sum_{i=1}^p (x|e_i) e_i$$

D/① On vient de le faire puisque si

$$x_F := \sum_{i=1}^p (x|e_i) e_i$$

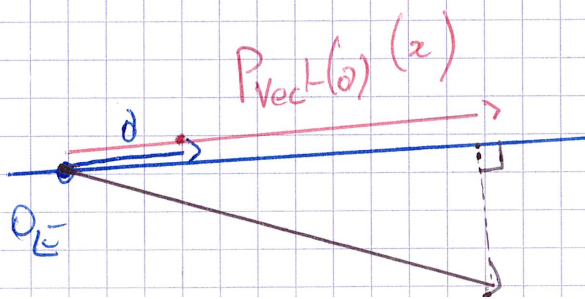
$$x_F^\perp := x - x_F$$

On a bien le résultat

3) Cas d'une droite

Prop : Soit $a \in E \setminus \{0_E\}$. On a
 $\forall x \in E, \quad P_{\text{Vect}(a)}(x) = \frac{(x|a)}{(a|a)} a$

(d^n)



DI Déjà, $\text{Vect}(a)$ sev df E donc
est ados E

De ④, $\frac{(a|a)}{\|a\|^2} \left(\frac{a}{\|a\|} \right)$ BON de $\text{Vect}(a)$

• Bilan :
$$P_{\text{Vect}(a)} = \left(x \mid \frac{a}{\|a\|} \right) \frac{a}{\|a\|}$$

$\nearrow$
 $\textcircled{\text{AC}}$ $\left(\frac{a}{\|a\|} \mid x \right) \frac{a}{\|a\|}$

4) Methodes pour calculer $P_F(x)$!! ⑤

a) Méthode BON

Si on dispose de $(e_1, \dots, e_p)$ BON de F ,
c'est ultra facile!

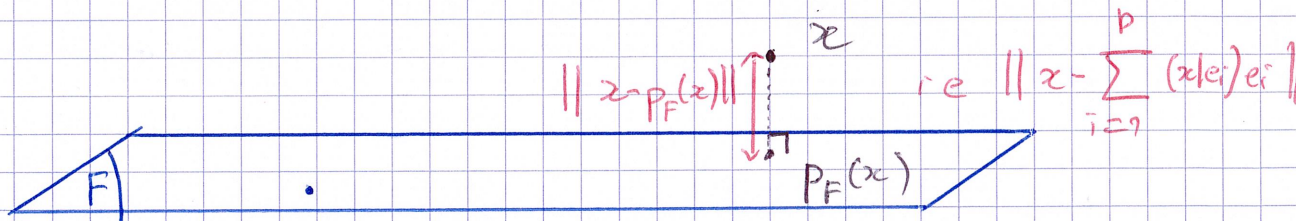
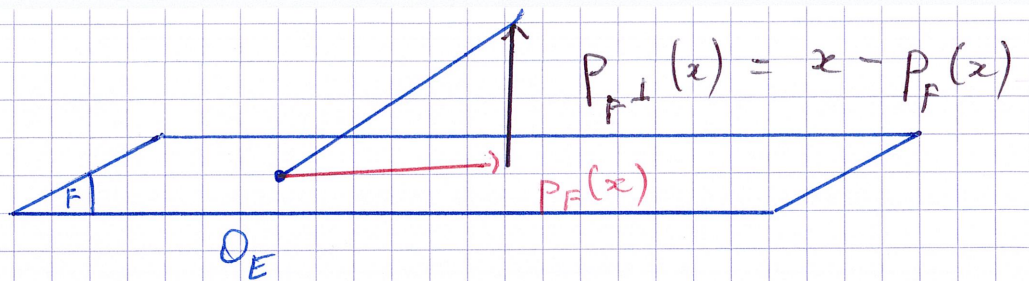
Pour trouver $P_F(x)$, il suffit de
calculer les produits scalaires $(x|e_1), \dots, (x|e_p)$

b) Méthode BOG

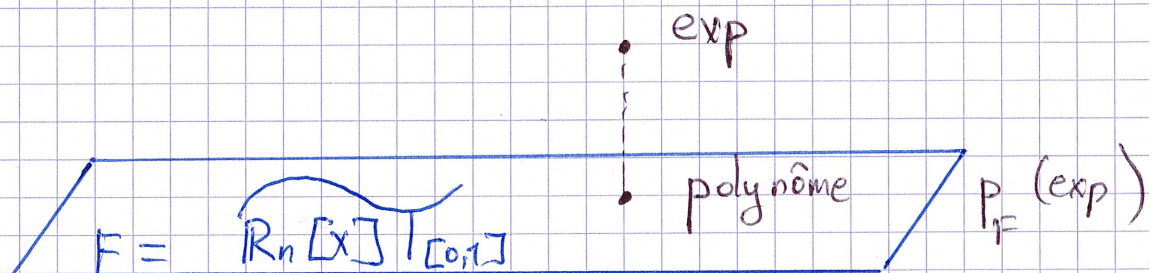
De $\overline{m}$, si $(b_1, \dots, b_p)$ BOG de F
alors on a

$$P_F(x) = \sum_{i=1}^p \frac{(x|b_i)}{(b_i|b_i)} b_i$$

(d^n)
E)



$$E = \mathcal{C}([0,1], \mathbb{R})$$



c) Méthode système

Cette fois-ci on ne dispose que d'une base $(x_1, \dots, x_p)$ de F qui n'est ni BOG ni BON.

On cherche $P_F(x)$. on l'écrit

$$P_F(x) = \sum_{i=1}^p \lambda_i x_i \quad \text{avec } \forall i, \lambda_i \in \mathbb{R}$$

on cherche $\lambda_1, \dots, \lambda_p$

On a $P_{F^\perp}(x) = x - P_F(x) = x - \sum_{i=1}^p \lambda_i x_i$

On a $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, \left(x - \sum_{i=1}^p \lambda_i x_i \mid x_{i_c} \right) = 0$

Donc on a : $\forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, \sum_{i=1}^p \lambda_i (x_i \mid x_{i_c}) = (x \mid x_{i_c})$

Ainsi : $(\lambda_1, \dots, \lambda_p)$ est solution du système

$$\begin{cases} (k=1) & (x_1 \mid x_1) \underline{\lambda_1} + (x_2 \mid x_1) \underline{\lambda_2} + \dots + (x_p \mid x_1) \underline{\lambda_p} \\ & = (x \mid x_1) \\ (k=2) & \underline{\lambda_1} (x_2 \mid x_1) + \underline{\lambda_2} (x_2 \mid x_2) + \dots + \underline{\lambda_p} (x_2 \mid x_p) \\ & = (x \mid x_2) \\ \vdots \\ (k=p) & (x_p \mid x_1) \underline{\lambda_1} + (x_p \mid x_2) \underline{\lambda_2} + \dots + (x_p \mid x_p) \underline{\lambda_p} \\ & = (x_p \mid x) \end{cases}$$

On résout ce système. On trouve ainsi les λ_i

5) Distance à une partie

a) définition

Soit $(E, \|\cdot\|)$ evn (ie E - $\mathbb{R}$ -ev; $\|\cdot\|$ norme sur E)

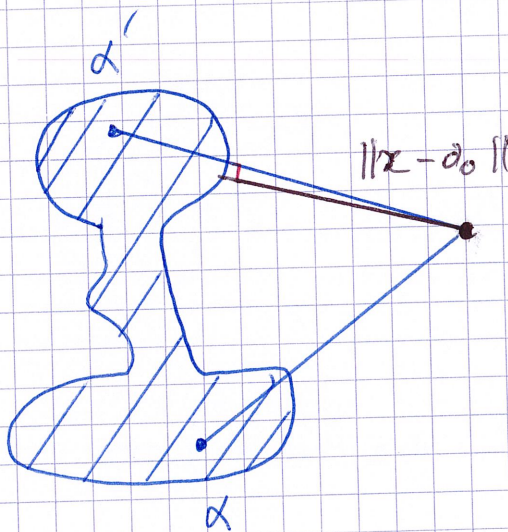
Soit $A \subset E$, non vide. Soit $x \in E$

Def : La distance de x à A , notée $d(x, A)$, est le nombre ≥ 0 déf par :

$$d(x, A) := \inf_{a \in A} \|x - a\|$$

$(\mathbb{R}^n)$ - Exemple

$(\mathbb{R}^2)$



DL $\{ \|x - a\| ; a \in A \}$ est $\neq \emptyset$ (car $A \neq \emptyset$)

et est minoré. Donc possède un inf

b) dessin

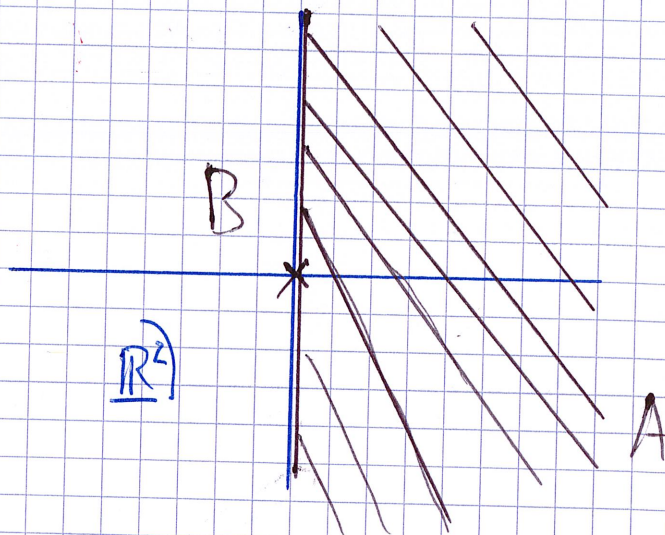
c) Exemples

• $E := \underline{\mathbb{R}^2}$

$A := \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}$

$B := A \setminus \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$

$x := \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$



On a $d(x, B) = 0$

Mais $\nexists b \in B : \|x - b\| = 0$

(sinon on aurait $x = b$ et donc $\underline{x \in B}$ (Abs))

$y = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix}$

De $\overline{m}$ $d(y, B) = 1$: elle n'est pas atteinte

• Soit $x \in \mathbb{R}$. Alors $d(x, \mathbb{Q}) = \inf_{r \in \mathbb{Q}} |x - r|$
 $= 0$

• (exo) (X 2022) Mg $d\left(\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^n, \mathbb{Z}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

(AF) Louison

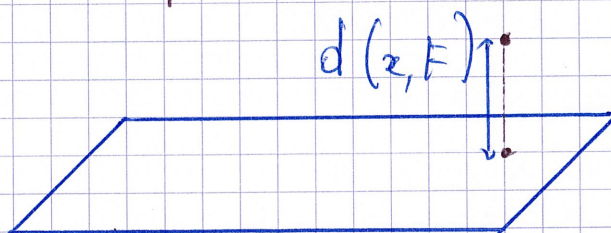
d)!! Calcul de la distance à un adso

Soit $(E, (\cdot|\cdot))$ un epr

Soit F sev E . On s'intéresse à $d(x, F)$
pour $x \in E$

(d^n)

$E)$



Proposition

Osq F adso E

Soit $x \in E$ Alors :

1) $d(x, F) = \|x - p_F(x)\|$

2) C'est le seul point où elle est atteinte ; ie

$$\forall x_F \in F, d(x, F) = (\|x - x_F\|)$$

$$\Leftrightarrow x_F = p_F(x)$$

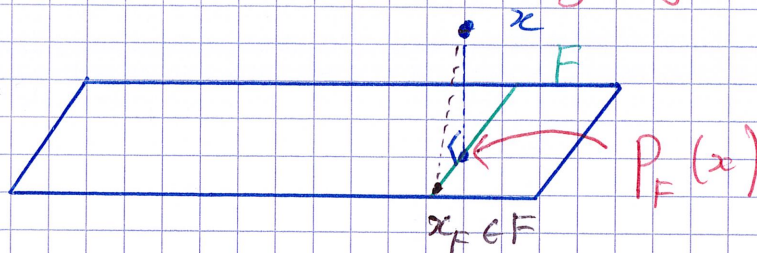
D/ On procède par double inégalité

• $\hat{C}$ $p_F(x) \in F$, on a $\inf_{x_F \in F} \|x - x_F\| \leq \|x - p_F(x)\|$

• Dans l'autre sens,

Pythagore bien dessiné

(d')



Soit $x_F \in F$. On a $x_F - P_F(x) \in F$

et on a $x - P_F(x) \in F^\perp$

Donc $x_F - P_F(x) \perp x - P_F(x)$

$$\begin{aligned} \text{D'où : } & \| (P_F(x) - x_F) + (x - P_F(x)) \|^2 \\ &= \| P_F(x) - x_F \|^2 + \| x - P_F(x) \|^2 \end{aligned}$$

Le :

$$\| x - x_F \|^2 = \| P_F(x) - x_F \|^2 + \| x - P_F(x) \|^2$$

$$\geq \| x - P_F(x) \|^2$$

Donc $\| x - P_F(x) \|^2$ minore la famille $(\| x - x_F \|^2)_{x_F \in F}$

Donc $\inf_{x_F \in F} \| x - x_F \|^2 \geq \| x - P_F(x) \|^2$

c'est le $\inf$ grand des minorants.

cd: $d(x, F) \geq \|x - x_F\|$ $\blacksquare_1)$

2) Donc (*) s'écrit: $\|x - x_F\|^2 = \|p_F(x) - x_F\|^2$

si $x_F \in F$ $\vdash d(x, F)$

($\Leftarrow$) on vient de le voir. ($**$)

($\Rightarrow$) Orq $\|x - x_F\| = d(x, F)$.

Donc grâce à ($**$)

on a $\|p_F(x) - x_F\|^2 = 0$;

donc $x_F = p_F(x)$

6) Exemples

a) avec la méthode système

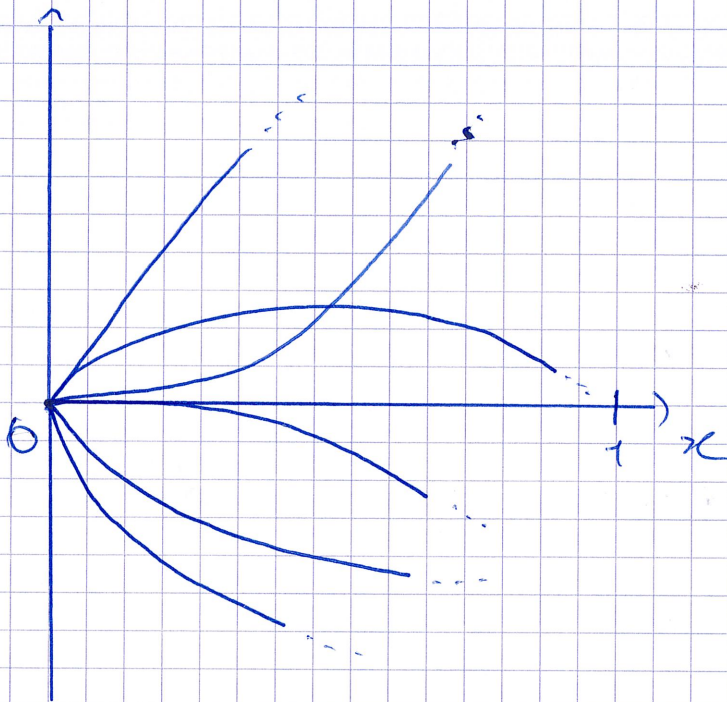
$E := \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ $\textcircled{+} (f|g) = \int_0^1 f(t)g(t)dt$

$b_1: x \mapsto x$

$b_2: x \mapsto x^2$

$F := \text{Vect}(b_1, b_2)$

On cherche $p_F(\exp)$



Allons-y.

Notons $\textcircled{P} \quad p_n : t \mapsto t^n$

$$\begin{aligned} \text{On a } (p_n | \exp) &= \int_0^1 t^n e^t dt = [t^n e^t]_0^1 - n \int_0^1 t^{n-1} e^t dt \\ &= e - n (p_{n-1} | \exp) \end{aligned}$$

$$\text{De } \textcircled{P} : (p_0 | \exp) = \int_0^1 e^t dt = [e^t]_0^1 = e - 1$$

al: $(p_1 | \exp) = e - (e - 1) = 1$

$$(p_2 | \exp) = e - 2$$

Onsd $p_F(\exp)$ q'on écrit

$$p_F(\exp) = \lambda b_1 + \mu b_2$$

On a $\exp - p_F(\exp) = p_{F^\perp}(\exp) \begin{matrix} \rightarrow \perp b_1 \\ \rightarrow \perp b_2 \end{matrix}$

$$\text{Donc } ((\exp - \lambda b_1 - \mu b_2) | b_1) = 0$$

$$\text{ie } (\exp | b_1) = \lambda (b_1 | b_1) + \mu (b_2 | b_1)$$

$$\bullet (b_n | b_m) = \int_0^1 t^{n+m} dt = \frac{1}{n+m+1} \quad \text{sur } \mathbb{R}^*$$

$$(b_1 | b_1) = \frac{1}{3}$$

$$(b_1 | b_2) = \frac{1}{4}$$

$$\text{D'où : } \boxed{\gamma = \frac{1}{3} \lambda + \frac{1}{4} \mu} \quad L_1$$

$$\text{Et : } (\exp - \lambda b_1 - \mu b_2 | b_2) = 0$$

$$\text{ie } (\exp | b_2) = \lambda (b_1 | b_2) + \mu (b_2 | b_2)$$

$$\text{ie } \boxed{e - z = \frac{1}{4} \lambda + \frac{1}{5} \mu} \quad L_2$$

On a

$$\begin{cases} 4\lambda + 3\mu = 12 \\ 5\lambda + 4\mu = 20e^{-10} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = \frac{4 \cdot 12 - 3 \cdot 4 (5e^{-10})}{4 \cdot 4 - 3 \cdot 5} = \frac{48 - 60e^{-10}}{-1} = 12(14 - 5e) \\ \mu = (\dots) = 20(4e - 11) \end{cases}$$

$$\textcircled{cc} \quad P_F(\exp) = 12(14 - 5e) b_1 + 20(4e - 11) b_2$$

b) avec la méthode BOG !!

$$E = \mathcal{C}([0, \pi], \mathbb{R}) \oplus (b|g) = \int_0^\pi f(t)g(t)dt$$

$$b_1 := \sin$$

$$b_2 := \cos$$

$$F := \text{Vect}(\sin, \cos)$$

$$= \text{Vect}(b_1, b_2)$$

On cherche $P_F(\exp)$

Miracle

$(\sin, \cos)$ est une FOB

D/ $(\sin | \cos) = \int_0^\pi \sin(t) \cos(t) dt$

$$= \frac{1}{2} \int_0^\pi 2 \cos(t) \sin(t) dt$$

$\sin(2t) \rightarrow$ on a linéarisé

$$= \frac{1}{2} \left[-\frac{\cos(2t)}{2} \right]_0^\pi = 0$$

② IPP (?)

③ $I = \int_\pi^0 \sin(\pi - \theta) \cos(\pi - \theta) \times (-d\theta)$

(edv) $t = \pi - \theta$
ie $\theta = \pi - t$

$$= - \int_0^\pi \sin(\theta) \cos(\theta) d\theta$$

$$= -I \quad \text{done} \quad I = 0$$

$$\textcircled{h^0} \quad I = \left[\frac{\sin^2(t)}{2} \right]_0^\pi = \frac{(0^2 - 0^2)}{2} = 0$$

D'où : $P_F(\exp) = \frac{(\exp | \cos)}{(\cos | \cos)} \cos + \frac{(\exp | \sin)}{(\sin | \sin)} \sin$

Calculs :

$$\int_0^\pi \cos^2 t \, dt \stackrel{\textcircled{\text{Cdv}}}{=} - \int_{\pi/2}^{\pi/2} \cos^2\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right) d\theta$$

$$t = \frac{\pi}{2} - \theta$$

$$(\theta = \frac{\pi}{2} - t)$$

$$= \int_0^\pi \sin^2 \theta \, d\theta \quad \boxed{\text{échec}}$$

Astuce !! La $f^0 \cos^2(\cdot)$ est π -périodique

En effet, $\forall \theta, \cos(\theta + \pi) = -\cos(\theta)$

D'ailleurs, de $\sin^2(\cdot)$ est π -périodique

À retenir

$$\int_0^\pi \cos^2 = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos^2$$

$$\underline{\text{Et}} : \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\pi/2} \cos^2(t) dt = - \int_{\pi}^0 \cos^2\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right) d\theta$$

(cdv) $t = \frac{\pi}{2} - \theta$

$$= \int_0^{\pi} \sin^2(\theta) d\theta$$

Bilan : on a $(\cos | \cos) = (\sin | \sin)$

$$\bullet (\cos | \cos) + (\sin | \sin) = \int_0^{\pi} \cos^2 + \sin^2 = \int_0^{\pi} 1 = \pi$$

Bilan :

$$(\cos | \cos) = (\sin | \sin) = \frac{\pi}{2}$$

Astuce : $e^{i\theta}$

On pose $I := \int_0^{\pi} e^t e^{it} dt$

$$\begin{aligned} \text{On a } I &= \left[\frac{e^{(1+i)t}}{1+i} \right]_0^{\pi} \\ &= \frac{1}{1+i} (e^{\pi} e^{i\pi} - 1) \\ &= - \frac{1}{1+i} (e^{\pi} + 1) \end{aligned}$$

$$= -\frac{1}{1+i} (e^\pi + 1)$$

$$= -\frac{(1-i)}{1^2 + 1^2} (e^\pi + 1)$$

$$\bullet \operatorname{Re}(I) = (\cos | \exp) =$$

$$\bullet \operatorname{Im}(I) = (\sin | \exp)$$

ccf

$$\bullet \frac{(\cos | \exp)}{(\cos | \cos)} = -\frac{1+e^\pi}{\pi}$$

$$\bullet \frac{(\sin | \exp)}{(\sin | \sin)} = \frac{1+e^\pi}{\pi}$$

$$P_F(\exp) = \frac{1+e^\pi}{\pi} \sin - \frac{1+e^\pi}{\pi} \cos$$

IV Orthonormalisation de Gram-Schmidt

c'est un algo.

$(E, (\cdot | \cdot))$ epr

a) Entrée

$(e_1, \dots, e_p)$ l.l famille libre

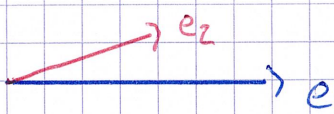
b) Sorties

- $(\hat{e}_1, \hat{e}_2, \dots, \hat{e}_p)$ famille orthogonale ($\neq 0$)
liée à $(e_1, \dots, e_p)$ tq $\text{Vect}(e_1, \dots, e_k) = \text{Vect}(\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_k)$ pour tout $k \leq p$
- En particulier : $(\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_p)$ BOB de $\text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$
- Puis, on fait $\tilde{e}_i := \frac{\hat{e}_i}{\|\hat{e}_i\|}$: on obtient une BON

c) Algo pour construire les $\hat{e}_i$

On procède "par réc"

- $\hat{e}_1$? Très simple : $\hat{e}_1 := e_1$

- $\hat{e}_2$? $(\mathbb{R}^n)$  On veut $\hat{e}_1 \perp \hat{e}_2$

On prend $\hat{e}_2 := P_{F_1^\perp}(e_2) = e_2 - P_{F_1}(e_2)$
où $F_1 := \text{Vect}(\hat{e}_1)$

On a une BOB de F_1 : c'est $(\hat{e}_1)$

Donc $P_{F_1}(e_2) = \frac{(e_2 | \hat{e}_1)}{(\hat{e}_1 | \hat{e}_1)} \hat{e}_1$

$$\underline{\text{cd}}: \hat{e}_2 := e_2 - \frac{(e_2 | \hat{e}_1)}{(\hat{e}_1 | \hat{e}_1)} \hat{e}_1$$

$$\underline{\text{Fact}}: \text{Vect}(e_1, e_2) = \text{Vect}(\hat{e}_1, \hat{e}_2)$$

• Déjà, $\hat{e}_1 \in \text{Vect}(e_1, e_2)$
 $\hat{e}_2 \in \text{Vect}(e_1, e_2)$ donc $\text{Vect}(\hat{e}_1, \hat{e}_2)$
 sev $\text{Vect}(e_1, e_2)$

• Puis: $\hat{e}_2 \neq 0_E$

En effet, OALES: $\hat{e}_2 = 0_E \Leftrightarrow P_{F_1^\perp}(e_2) = 0_E$
 $\Leftrightarrow e_2 \in \text{Ker}(P_{F_1^\perp})$

$$(\text{R}^*) \text{Ker}(P_F) = F^\perp \quad (\Rightarrow) \underline{e_2 \in F_1}$$

Or $e_2 \notin F_1$, car $(e_1, \dots, e_p)$ libre.

Bilan $\hat{e}_2 \neq 0_E$

Donc $(\hat{e}_1, \hat{e}_2)$ est une F.D. $G \neq 0_E$: elle
 est libre:

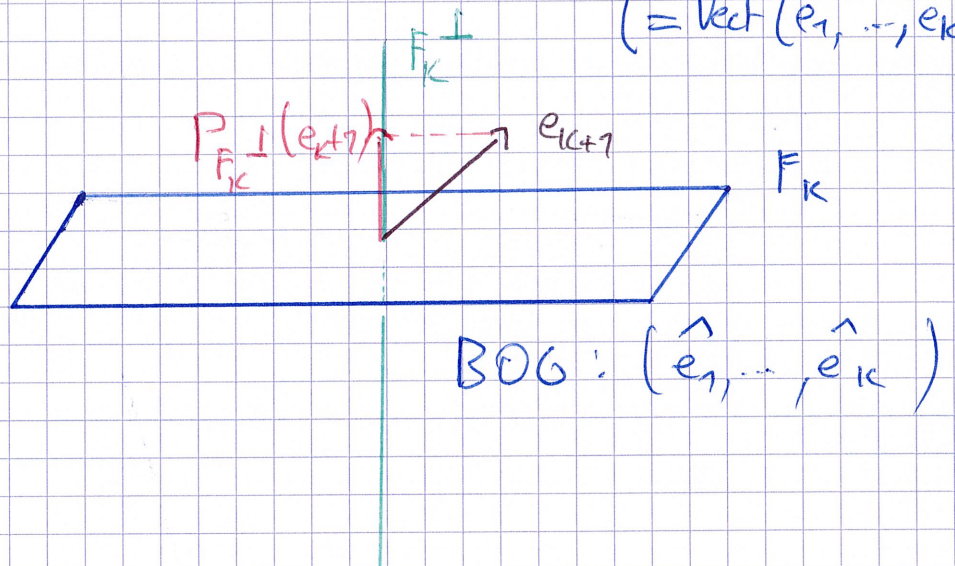
Donc $\dim \text{Vect}(\hat{e}_1, \hat{e}_2) = 2 = \dim \text{Vect}(e_1, e_2)$

D'où l'égalité.

• Hérédité : Soit $k \leq p-1$. On a construit $(\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_k)$

Construisons $\hat{e}_{k+1}$. On note $F_k := \text{Vect}(\hat{e}_1, \dots, \hat{e}_k)$
 $(= \text{Vect}(e_1, \dots, e_k))$

$(\mathbb{R}^n)$



On pose $\hat{e}_{k+1} := P_{F_k^\perp}(e_{k+1})$

$$= e_{k+1} - P_{F_k}(e_{k+1})$$

j'ai une BOG

ie on pose

$$\hat{e}_{k+1} := e_{k+1} - \sum_{i=1}^k \frac{(e_{k+1} | \hat{e}_i)}{(\hat{e}_i | \hat{e}_i)} \hat{e}_i$$

