

Chapitre 36

Intégration



Gottfried Wilhelm LEIBNIZ
(1646 – 1716)



Bernhard RIEMANN
(1826 – 1866)



Henri LEBESGUE
(1875 – 1941)

Un peu d'histoire

L'intégrale est, avant tout, une aire

À ce titre, c'est un thème des mathématiques très ancien. Ainsi, les Grecs de l'Antiquité faisaient d'une certaine façon de l'intégration — du moins, ils calculaient des aires un peu compliquées.

Néanmoins, la véritable naissance de la théorie de l'intégration a lieu au XVII^e siècle avec l'invention du calcul infinitésimal et le travail de Leibniz.

Plus tard, c'est au géant des mathématiques Riemann qu'on doit une approche plus rigoureuse des intégrales. L'histoire continua cependant et une nouvelle approche de l'intégration fut développée par le mathématicien français Lebesgue au début du XX^e siècle.

L'intégrale dite de Lebesgue, plus puissante que celle de Riemann, n'est pas au programme des classes préparatoires. Elle est enseignée généralement en L3 ou en école d'ingénieur.

36

Intégration

plan de cours et principaux résultats

I. Fonctions en escalier et fonctions continues par morceaux

44.41 

1) Subdivisions

44.23 

2) Fonctions en escalier

- a) définition
- b) propriétés

3) Fonctions continues par morceaux

- a) une définition fausse
- b) la bonne définition
- c) propriétés

4) Approximation de $\mathcal{C}_m$ par Esc

- a) rappels sur $\|\cdot\|_\infty$
- b) densité de Esc dans $\mathcal{C}_m$

Théorème 36.1

L'ensemble $\text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$ est dense dans $\mathcal{C}_{\text{pm}}([a, b], \mathbb{R})$ pour $\|\cdot\|_\infty$.

Ie, on a :

- 1) $\forall f \in \mathcal{C}_{\text{pm}}([a, b], \mathbb{R}), \forall \varepsilon > 0, \exists p \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R}) : \|f - p\|_\infty \leq \varepsilon ;$
- 2) $\forall f \in \mathcal{C}_{\text{pm}}([a, b], \mathbb{R}), \exists (p_n)_n \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})^{\mathbb{N}} : \|f - p_n\|_\infty \longrightarrow 0 ;$

Cette dernière assertion s'écrit aussi

$$\forall f \in \mathcal{C}_{\text{pm}}([a, b], \mathbb{R}), \exists (p_n)_n \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})^{\mathbb{N}} : p_n \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} f.$$

II. Construction de l'intégrale

44.40 

1) Intégrale des fonctions en escalier

2) Intégrale des fonctions continues par morceaux

III. Propriétés de l'intégrale

44.14 

- 1) Linéarité
- 2) Changer un nombre fini de valeurs ne change pas l'intégrale
- 3) Intégrale et inégalités
 - a) positivité
 - b) croissance
 - c) inégalité triangulaire

Proposition 36.2 ^①

$$\left| \int_{[a,b]} f \right| \leq \int_{[a,b]} |f|$$

- d) stricte positivité

Proposition 36.3 ^①

Soit $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$.

$$\left. \begin{array}{l} f \geq 0 \\ f \neq \tilde{0} \end{array} \right\} \Rightarrow \int_{[a,b]} f > 0.$$

Corollaire 36.4 ^① (Théorème aux trois hypothèses)

$$\left. \begin{array}{l} f \text{ continue} \\ f \geq 0 \\ \int_{[a,b]} f = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow f = \tilde{0}.$$

IV. Intégrale orientée

44.20 

- 1) Fonctions continues par morceaux sur I
- 2) Définition de l'intégrale orientée
- 3) Relation de Chasles

V. Théorème fondamental de l'analyse

44.9 

44.27 

- 1) Notations
- 2) F est continue
- 3) Un exemple
- 4) De f à F : gain de régularité locale
- 5) Théorème fondamental de l'analyse
- 6) Gain de régularité global

VI. Sommes de Riemann

44.32
44.35
44.21
44.37

1) Définition

Définition 36.5 [Ⓟ]

Soit $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Alors, la somme de Riemann (à gauche) de f , d'ordre n , est

$$S_n(f) := \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(a + k \frac{b-a}{n}\right).$$

2) Méthode des rectangles

a) méthode des rectangles à gauche

Proposition 36.6

Soit $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux. Alors,

1) on a
$$S_n(f) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_a^b f.$$

2) Mieux, si f est lipschitzienne, on a

$$S_n(f) = \int_a^b f + O\left(\frac{1}{n}\right).$$

b) méthode des rectangles à droite

3) Méthode des trapèzes

VII. Extension à $\mathbb{C}$

ch 36: Intégration

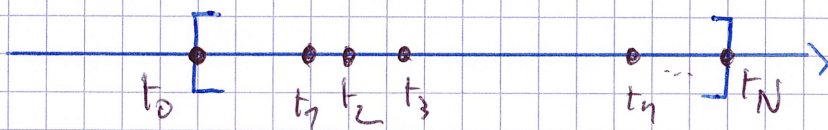
- Soient $a, b \in \mathbb{R}$
- Quand on écrit $[a, b]$, on a $a < b$.

I Fonctions en escalier et fonctions continues par morceaux

1) Subdivisions

Déf°: Une subdivision de $[a, b]$ est une famille $(t_0, t_1, \dots, t_N)$ où $N \geq 1$ où $\begin{cases} t_0 = a \\ t_N = b \end{cases}$ et où $\forall i \in \llbracket 1, N-1 \rrbracket, t_i < t_{i+1}$

(d°)



- On les note σ, τ , etc.
- Si $\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ est une subdivision, on appelle support de σ :

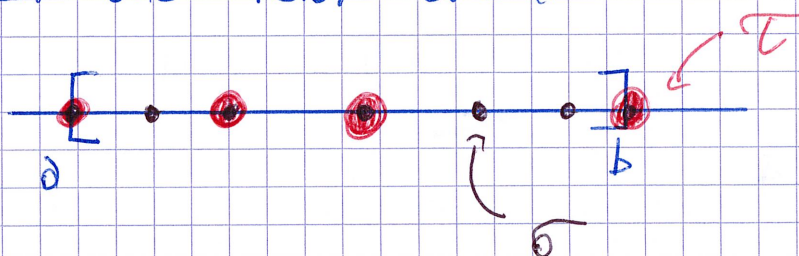
$$\text{Supp}(\sigma) := \{t_0, \dots, t_N\}$$

On appelle pas de σ : $\max_{i \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket} t_{i+1} - t_i$

• Si σ et τ sont des subdivisions:
 on dit que σ est plus fine que τ ,
 et on note $\sigma \leq \tau$ ss! $\text{Supp}(\tau) \subset \text{Supp}(\sigma)$

Rq: C'est une relat° d'ordre.

(dⁿ)



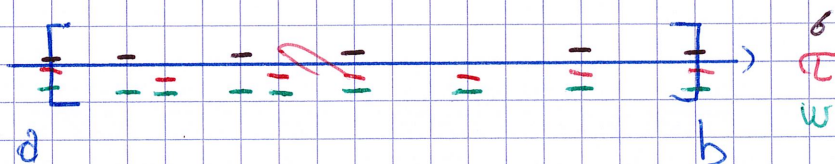
Rq: $\sigma \leq \tau \Rightarrow$ pas de $\tau \leq \sigma$ pas de τ

Fait: Soient σ, τ subdivisions de $[a, b]$

Alors $\exists w$ subdivision de $[a, b]$: $\begin{cases} w \leq \sigma \\ w \leq \tau \end{cases}$

D/ idée Ord $\text{Supp}(\sigma) \cup \text{Supp}(\tau)$, on ordonne
 ses éléments et on définit w ■

(dⁿ)

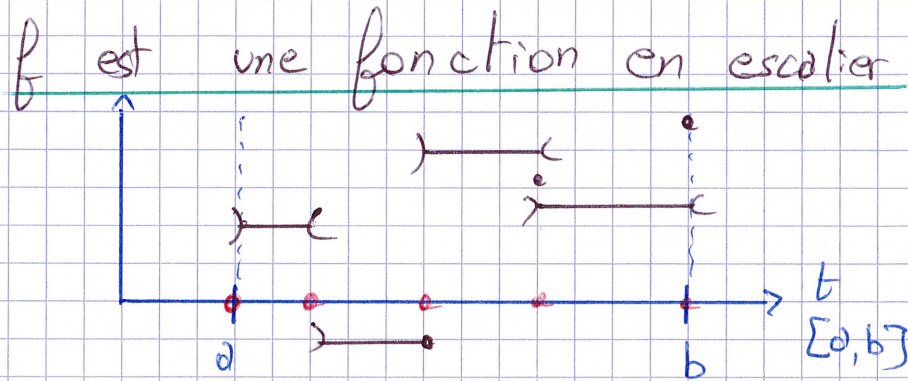


2) Fonctions en escalier

a) Déf°

Déf°: Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que f est une fonction en escalier Δ_{ss}

(dⁿ)



$\exists \sigma = (t_0, \dots, t_N)$ subdivision $[a, b]$:

$\forall i \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket, f|_{]t_i, t_{i+1}[}$ cste

$\bullet$ ie Δ_{ss} : $\exists \sigma = (t_0, \dots, t_N)$ subd $[a, b]$:

$\forall i \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket, \exists a_i \in \mathbb{R} : \forall t \in]t_i, t_{i+1}[, f(t) = a_i$

$\bullet$ On note $\text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$ l'ens des f° en escalier.

$\bullet$ Si $f \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$ et si $\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ subd $[a, b]$, on dit que σ est adaptée

à f Δ_{ss} $\forall i \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket, f|_{]t_i, t_{i+1}[}$ cte

Fait : (⊕)

$$\left. \begin{array}{l} \sigma \text{ adaptée à } f \\ \tau \leq \sigma \end{array} \right\} \Rightarrow \tau \text{ adaptée à } f$$

D/ ok

b) propriétés

Prop : Si $f \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$, alors f est bornée

D/ Mieux : f ne prend qu'un nb fini de valeurs

Rq : Ainsi : si $f \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$, on pourra considérer $\|f\|_\infty$

Prop : (⊕) Soient $f, g \in \text{Esc}$ (sous-entendu $\text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$)

Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors :

1) $\lambda f \in \text{Esc}$

2) $f + g \in \text{Esc}$

3) $fg \in \text{Esc}$

4) $|f| \in \text{Esc}$

5) $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \tilde{\alpha} \in \text{Esc}$

D/ 1) ok

2) 3) Soit σ adaptée à f
 τ ————— g

Soit $w \in \mathcal{F}$ fine que σ et τ

Alors w est adaptée à f et g .

Ecrivons $w = (t_0, \dots, t_N)$

Soit $i \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket$. Alors :

f et g sont cste sur $[t_i, t_{i+1}]$

Donc il en est de m pour $f+g$.

h) 5) ok ■

Corollaire :

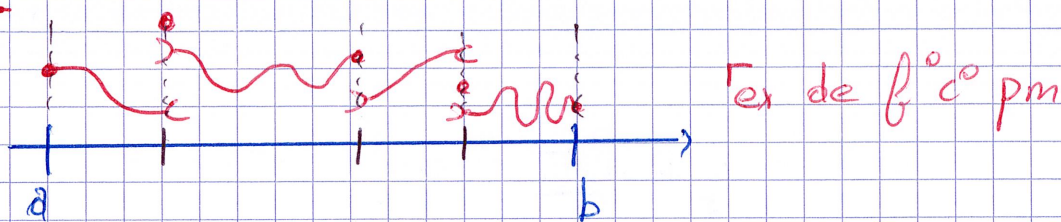
1) Esc sur $\mathcal{T}([a,b], \mathbb{R})$

2) Mieux : Esc ss- $\mathbb{R}$ -algèbre de $\mathcal{T}([a,b], \mathbb{R})$

3) Fonctions continues par morceaux

a) def°

(dⁿ)



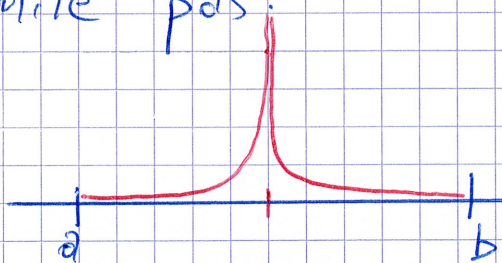
Def°: Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que f est continue par morceaux Δ :

$\exists \sigma = (t_0, \dots, t_N)$ subd $[a, b] : \forall i \in [0, N-1],$
 $f|_{[t_i, t_{i+1}]}$ continue

Cette def° est Fausse

(Rq): Le souci de cette def° est que une telle f peut "exploser" ce qu'on ne souhaite pas.

Ex :



$$\text{(Ex: } [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} \frac{1}{|x|} & \text{si } x \neq 0 \\ 1 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

b) Bonne déf^o

Def^o: Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. On dit qu'elle est C^0 pm Δ_{ss}

$$\exists \sigma = (t_0, \dots, t_N) \text{ subd } [a, b] : \forall i \in [0, N-1],$$
$$\begin{cases} f|_{[t_i, t_{i+1}]} \in \mathcal{C}([t_i, t_{i+1}], \mathbb{R}) \\ \lim_{t \rightarrow t_i^+} f(t) \text{ et } \lim_{t \rightarrow t_{i+1}^-} f(t) \text{ existent dans } \mathbb{R} \end{cases}$$

ie $\Delta_{ss} \exists \sigma = (t_0, \dots, t_N) \text{ subd } [a, b] :$

$$\forall i \in [0, N-1], \exists \varphi_i \in \mathcal{C}([t_i, t_{i+1}], \mathbb{R}) :$$
$$\varphi_i|_{[t_i, t_{i+1}]} = f|_{[t_i, t_{i+1}]}$$

- On dit alors que σ est adaptée à f
- On note $\mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R})$ l'ens de ces fonctions (abrégié en $\mathcal{C}^{pm}$)

Exemple

c) Propriétés

Prop : Soient $f, g \in \mathcal{C}^{pm}$ et soit $\lambda \in \mathbb{R}$

Alors :

1) $f + g \in \mathcal{C}^{pm}$

2) $\lambda f \in \mathcal{C}^{pm}$

3) $fg \in \mathcal{C}^{pm}$

4) $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R}) \subset \mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R})$

5) $\text{Esc} \subset \mathcal{C}^{pm}$

6) $|f| \in \mathcal{C}^{pm}$

7) f est bornée

D) 1) $\longrightarrow$ 6) ok.

7) Fixons $\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ subd $[a, b]$
adaptée à f .

Soit $i \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket$. Fixons $\varphi_i : [t_i, t_{i+1}] \rightarrow \mathbb{R}^{c^0}$

$$\text{tg } \varphi_i|_{]t_i, t_{i+1}[} = f|_{]t_i, t_{i+1}[}$$

• $\hat{c}$ φ_i est $\mathcal{C}^0$ sur un segment : elle est bornée.

• Fixons donc $M \in \mathbb{R}_+$ tg $\forall t_i, |f(t_i)| \leq M$

• Ainsi : $\forall t \in]t_i, t_{i+1}[, |f(t)| \leq M$

• Posons $M_i := \max(M, |f(t_i)|, |f(t_{i+1})|)$

On a $\forall t \in [t_i, t_{i+1}], |f(t)| \leq M_i$

On pose $\tilde{M} := \max_{0 \leq i \leq n-1} (M_i)$

On a $\forall t \in [a, b], |f(t)| \leq \tilde{M}$ ■

Rq: 1) Δ Pour l'instant, on a défini $\mathcal{C}^{pm}$ que sur les segments.

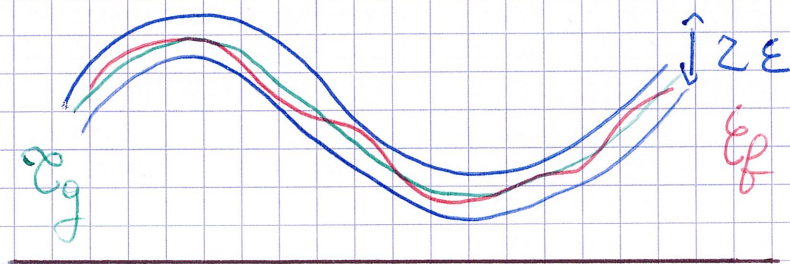
2) Si $f \in \mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R})$, on pourra considérer $\|f\|_\infty$

4) Approxim^o de $\mathcal{C}^{pm}$ par Esc

a) Rappels sur $\|\cdot\|_\infty$

• Si $f, g \in \mathcal{B}([a, b], \mathbb{R})$ et si $\varepsilon > 0$,

$\|f - g\|_\infty \leq \varepsilon$ se représente



• Soit $(f_n)_n$ une suite de fonctions (définies sur $[a, b]$, bornées)

On dit que $p_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\|\cdot\|_\infty} f$ Δ ssi :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} : \forall n \geq N, \|p_n - f\|_\infty \leq \varepsilon$$

b) densité de Esc dans $\mathcal{C}^{\text{pm}}$

Théorème

1) $\text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$ est dense dans $\mathcal{C}_{\text{pm}}([a, b], \mathbb{R})$ pour $\|\cdot\|_\infty$.

2) I.e. : $\forall f \in \mathcal{C}_{\text{pm}}([a, b], \mathbb{R}), \forall \varepsilon > 0, \exists p \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$:

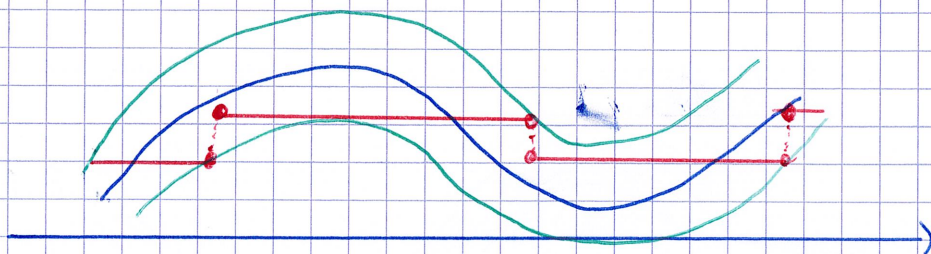
$$\|f - p\|_\infty \leq \varepsilon$$

3) Ainsi :

$\forall f \in \mathcal{C}_{\text{pm}}([a, b], \mathbb{R}), \exists (p_n)_n \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})^{\mathbb{N}}$:

$$p_n \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} f$$

(dⁿ)



Lemme : c'est ok si f est C^0

D/ Le cœur de la D/ est le théorème de Heine: ~~les~~ comme f est C^0 sur le segment $[a, b]$: f y est uniformément

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \forall x, y \in [a, b], |x - y| \leq \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \varepsilon$$

(Ac) : $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ n'est pas unif^{nt} C^0 .

Soit $\varepsilon > 0$

Fixons $\delta > 0$ tq (*)

$\hat{C} \frac{b-a}{N} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$, fixons $N \in \mathbb{N}^*$ tq

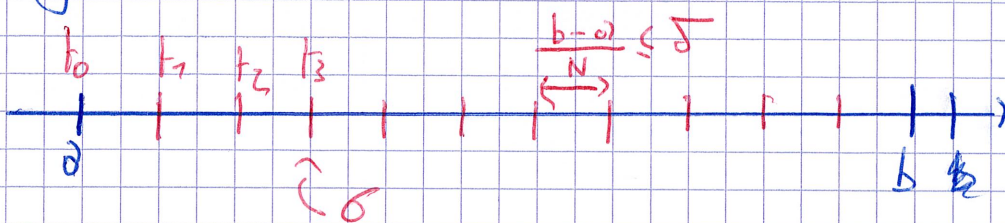
$$\frac{b-a}{N} \leq \delta.$$

Obso la subdivision $[a, b]$

$$\sigma_i := \left(a, a + \frac{b-a}{N}, a + 2 \frac{b-a}{N}, \dots, b = a + N \frac{b-a}{N} \right)$$

Pour $i \in [0, N]$, on note $t_i := a + i \frac{b-a}{N}$

On dit que σ est une subdivision régulière de $[a, b]$:



On considère la f° p en escalier définie par:

$$\begin{cases} \text{Sur } [t_i, t_{i+1}[, \text{ on pose } p(t) = f(t_i) \text{ pour } i \in [0, N-1] \\ p(b) = f(b) \end{cases}$$

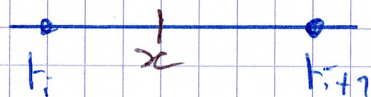
On a bien $p \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$

Not $\|f - p\|_\infty \leq \varepsilon$

Soit $x \in [a, b[$, fixons $i_0 \in [0, N-1]$ tq
 $x \in [t_{i_0}, t_{i_0+1}[$

$$\text{On a } |f(x) - p(x)| = |f(x) - f(t_{i_0})|$$

$$\text{Or, } \hat{=} x \in [t_i, t_{i+1}[, \text{ on a } |x - t_i| < t_{i+1} - t_i = \frac{b-a}{N} \leq \delta = p(x) \text{ par def}^\circ$$



D'après (*) on a $|f(x) - f(t_{i_0})| \leq \varepsilon$

ccl: $|f(x) - p(x)| \leq \varepsilon$

• Si $x=b$: on a $|f(x) - p(x)| = 0 \leq \varepsilon$

• cc : $\forall x \in [a, b], |f(x) - p(x)| \leq \varepsilon$

• cc : $\|f - p\|_{\infty} \leq \varepsilon$ ■

D ^{Cas général} /

Soit $f \in \mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R})$. Fixons

$\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ une subdivision de $[a, b]$ adaptée à f .

Soit $i_0 \in [0, N-1]$. Fixons

$$\begin{aligned} \varphi: [t_i, t_{i+1}] &\longrightarrow \mathbb{R} \quad c^0 \text{ tq } \varphi|_{]t_{i_0}, t_{i_0+1}[} \\ &= f|_{]t_{i_0}, t_{i_0+1}[} \end{aligned}$$

↗ φ est c^0 , d'après le lemme :

fixons $p_{i_0} \in \text{Esc}([t_{i_0}, t_{i_0+1}], \mathbb{R})$ tq

$$\|\varphi - p_{i_0}\|_{\infty} \leq \varepsilon$$

On définit $\widetilde{p}_{i_0}: [t_{i_0}, t_{i_0+1}] \longrightarrow \mathbb{R}$ par

$$\begin{cases} \widetilde{p}_{i_0}(t_{i_0}) = f(t_{i_0}) \\ \widetilde{p}_{i_0}(t_{i_0+1}) = f(t_{i_0+1}) \end{cases}$$

et $\forall x \in]t_{i_0}, t_{i_0+1}[$, $\widetilde{p}_{i_0}(x) = p_{i_0}(x)$

On a encore $\widetilde{p}_{i_0} \in \text{Esc}$.

Enfin : On "juxtapose" les p_i en posant $p : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ tq $\forall i \in [0, N-1]$,

$$p|_{[t_i, t_{i+1}]} = \widetilde{p}_i$$

(On peut le faire car les $\widetilde{p}_i$ "coincident aux points de jonction".)

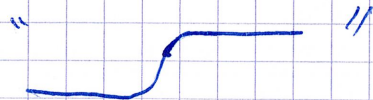
On a bien $p \in \text{Esc}$ et $\|f - p\|_\infty \leq \varepsilon$.

3) On sequentialise la $(\forall \varepsilon > 0, \exists p)$ -assertion en "remplaçant ε par $\frac{1}{n}$ ".

Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on fixe $p_n \in \text{Esc}$ tq $\|f - p_n\|_\infty \leq \frac{1}{n}$

On a bien $p_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\|\cdot\|_\infty} f$ ■

Rq* : À l'aide d'un $f^\circ \in \mathcal{C}^\infty$ du type



et de ce théorème,

on comprend qu'on pourrait mg $\mathcal{C}^\infty([a, b], \mathbb{R})$

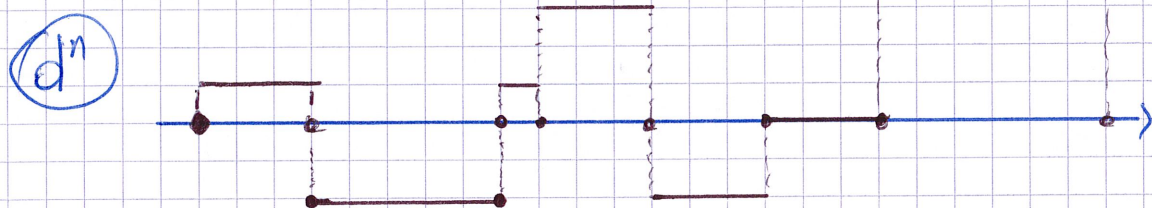
est dense dans $\mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R})$

II Construct° de l'intégrale

1) Intégrale des f° en escaliers

Soit $p: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une f° en escalier
et soit $\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ une subdiv
adaptée à p .

On pose $I(p, \sigma) :=$



$$I(p, \sigma) := \sum_{i=0}^{N-1} (t_{i+1} - t_i) p\left(\frac{t_i + t_{i+1}}{2}\right)$$

Lemme: Si σ, τ adaptée à p , alors

$$I(p, \sigma) = I(p, \tau)$$

D/ Fixons w subdiv tq $\begin{cases} w \leq \sigma \\ w \leq \tau \end{cases}$

$$\text{Mq } I(p, w) = I(p, \sigma)$$

On écrit $\sigma = (t_0, \dots, t_N)$ et $w = (\theta_0^{[0]}, \theta_1^{[0]}, \dots$

$$, \theta_{N_0}^{[0]} = \theta_0^{[1]}, \dots, \theta_{N_1}^{[1]} = \theta_0^{[2]}, \dots, \theta_{N_2}^{[2]}, \dots$$

$$\theta_0^{[p]}, \dots, \theta_{N_p}^{[p]} \text{ tq } \forall i, \theta_0^{[i]} = t_i \text{ et } p := N-1$$

u
y
o





2) Intégrale de $f \in \mathcal{C}^{\text{pm}}$

Idee :

Soit $f \in \mathcal{C}^{\text{pm}}([a, b], \mathbb{R})$. Fixons $(p_n)_n \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$

$$\text{tq } p_n \xrightarrow{\|\cdot\|_{\infty}} f$$

(A) Nq $(I(p_n)) \xrightarrow{\quad} \quad$

(B) Si $(q_n)_n \in \text{Esc}^{\mathbb{N}}$ est une suite approximative de f en escalier, ie si $q_n \xrightarrow{\|\cdot\|_{\infty}} f$ alors $\lim_{n \rightarrow \infty} I(q_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(p_n)$

(C) Cette limite commune est appelée

intégrale de f sur $[a, b]$
et est notée $\int_{[a, b]} f$

Rq*: Si $p \in \text{Esc}([a,b], \mathbb{R})$, on a $I(p) = \int_{[a,b]} p$
 en tant que $\mathcal{C}^0 \subset \mathcal{C}^1$ car on a

$$P_n \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} P.$$

III Propriétés de l'intégrale

1) Linéarité.

Prop:
$$\int_{[a,b]} f + \lambda g = \int_{[a,b]} f + \lambda \int_{[a,b]} g$$

D/ Fixons $(p_n)_n, (q_n) \in \text{Esc}^N$ tq $\begin{cases} p_n \rightarrow f \\ q_n \rightarrow g \end{cases}$
 (sous-entendu pour $\|\cdot\|_\infty$)

Lemme: $p_n + \lambda q_n \longrightarrow f + \lambda g$

D/
$$\begin{aligned} & \|f + \lambda g - (p_n + \lambda q_n)\|_\infty \\ &= \|(f - p_n) + \lambda(g - q_n)\|_\infty \leq \underbrace{\|f - p_n\|_\infty}_{\rightarrow 0} + \underbrace{|\lambda| \|g - q_n\|_\infty}_{\rightarrow 0} \\ & \qquad \qquad \qquad \xrightarrow{\text{red}} 0 \end{aligned}$$

• Donc d'après (B):

$$\begin{aligned} & \int_{[a,b]} f + \lambda g \longleftarrow I(p_n + \lambda q_n) \longrightarrow \int_{[a,b]} (f + \lambda g) \\ & \longleftarrow I(p_n) + \lambda I(q_n) \longrightarrow \lambda \int_{[a,b]} g \end{aligned}$$

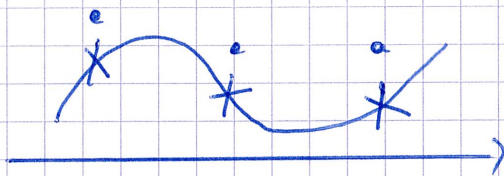
- Par unicité de la limite, on conclut ■

2) Changer la fonction en un nb fini de points ne change pas l'intégrale

Prop: Soient $f, g \in \mathcal{C}^0$ tq $f=g$ sauf en un nb fini de pts (ie tq $\{x \in [a,b] \mid f(x) \neq g(x)\}$ est fini)

Alors
$$\int_{[a,b]} f = \int_{[a,b]} g$$

(dⁿ)



D/ On a $f-g$ nulle sauf en un nb fini de points.

Donc $f-g \in \mathcal{E}^0$. Donc cf-ci-dessus:

$$I(f-g) = 0$$

Donc $\int_{[a,b]} f-g = 0$ donc $\int_{[a,b]} f - \int_{[a,b]} g = 0$ ■

3) Intégrale et inégalités

a) Positivité

Prop: $f \geq 0 \Rightarrow \int_{[a,b]} f \geq 0$

D/ Soit $(p_n)_n \in \text{Esc}^{\mathbb{N}}$ tq $p_n \rightarrow f$

💡 Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose $\tilde{p}_n := \max(p_n, 0)$

(Rq: $\varphi, \psi \in \text{Esc} \Rightarrow \max(\varphi, \psi) \in \text{Esc}$)

Donc $\tilde{p}_n \in \text{Esc}$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Soit $x \in [a, b]$.

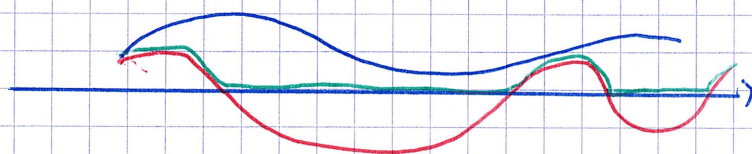
① Si $p_n(x) \geq 0$: on a $|\tilde{p}_n(x) - f(x)| \leq |p_n(x) - f(x)|$

② Si $p_n(x) < 0$: alors, on a:

$$\underbrace{|f(x) - p_n(x)|}_{>0} = \underbrace{f(x) - p_n(x)}_{>0} > f(x) = |f(x) - \underbrace{\tilde{p}_n(x)}_{=0}|$$

③ $\forall x, |f(x) - \tilde{p}_n(x)| \leq |f(x) - p_n(x)|$

④



Bilan: $\|f - \tilde{p}_n\|_{\infty} \leq \|f - p_n\|_{\infty} \rightarrow 0$

Ainsi : $(\widetilde{p_n}) \in \bar{E}SC^N$

$$\begin{array}{c} \widetilde{p_n} \longrightarrow f \\ \forall n, \widetilde{p_n} \geq 0 \end{array}$$

• Or $\forall n, I(\widetilde{p_n}) \geq 0$

• Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} I(\widetilde{p_n}) \geq 0$ ie $\int_{[a,b]} f \geq 0$ ■

Rq : Autre démo : csd $p_n + \epsilon \rightarrow f + \epsilon$ etc exo*

b) Croissance

Prop : $f \geq g \Rightarrow \int_{[a,b]} f \geq \int_{[a,b]} g$

D/ Ocsd $f - g \geq 0$ + Linéarité ■

c) inégalité triangulaire

Prop : Soit $f : [a,b] \rightarrow \mathbb{R} \mathcal{C}^{PM}$. Alors :

$$\left| \int_{[a,b]} f \right| \leq \int_{[a,b]} |f|$$

D/ on a $-|f| \leq f \leq |f|$

Donc $-\int_{[a,b]} |f| \leq \int_{[a,b]} f \leq \int_{[a,b]} |f|$

$$O_n^{\oplus} \quad -A \leq x \leq A \Leftrightarrow |x| \leq A$$

d) Stricte positivité

Prop: Soit $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$ Alors :

$$\left. \begin{array}{l} f \geq 0 \\ f \neq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \int_{[a, b]} f > 0$$

D/ $\hat{C}$ $f \neq 0$, fixons $x_0 \in [a, b]$ tq

$$f(x_0) > 0$$

$\hat{C}$ f est c^0 : on sait que f est > 0 au voisinage de x_0 .

Fixons donc $x_1 \in]a, b[$ tq $f(x_1) > 0$

$\hat{C}$ f est c^0 : fixons $\delta > 0$ tq

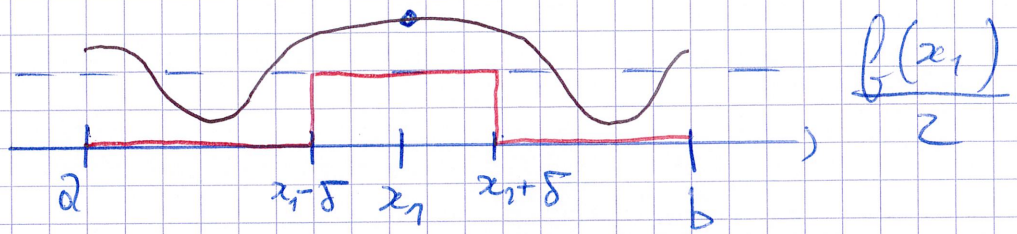
$$1^o/ \quad [x_1 - \delta, x_1 + \delta] \subset [a, b]$$

$$2^o/ \quad \forall t \in [x_1 - \delta, x_1 + \delta], \quad f(t) \geq \frac{f(x_1)}{2}$$

$$\text{On a } \forall x \in [a, b], \quad f(x) \geq \frac{f(x_1)}{2} \cdot \chi_{[x_1 - \delta, x_1 + \delta]}$$

" à la markov

(dⁿ)



⌢ l'intégrale est croissante, on a :

$$\int_{[a,b]} f \geq \int_{[a,b]} \frac{f(x_1)}{2} \mathbb{1}_{[x_1-\delta, x_1+\delta]}$$

$$= \frac{f(x_1)}{2} \int_{[a,b]} \mathbb{1}_{[x_1-\delta, x_1+\delta]}$$

c'est un f^0 en escalier :

$$\text{c'est } \int \mathbb{1}_{[x_1-\delta, x_1+\delta]} = 2\delta$$

Bilan : $\int_{[a,b]} f \geq 2\delta \frac{f(x_1)}{2} > 0 \blacksquare$

Rq :

$$\left. \begin{array}{l} f \geq 0 \\ f \neq 0 \\ f \in \mathcal{C}^{pm} \end{array} \right\} \nRightarrow \int_{[a,b]} f > 0$$

F en gal

ctrex : $\mathbb{1}_{\{0\}}$ sur $[0,1]$

Corollaire (Thm aux 3 hypothèses)

$$\left. \begin{array}{l} (1) f \in C^0 \\ (2) f \geq 0 \\ (3) \int_{[a,b]} f = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow f = \tilde{0}$$

D/ ok ■

IV Intégrale orientée

Soit I un intervalle de $\mathbb{R}$

1) Fonctions $\mathcal{C}^{pm}$ sur I

Ex : • $I = \mathbb{R}$: qu'est ce que $\mathcal{C}^{pm}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$?

• $I =]0, 1]$: _____ ?

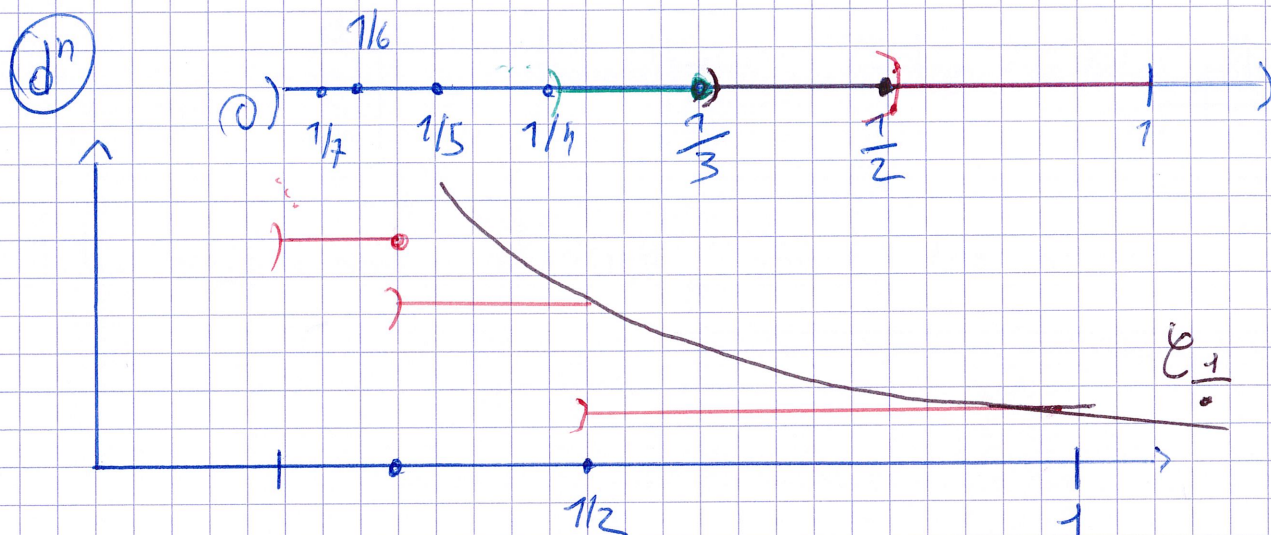
Def^o : Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que f est $\mathcal{C}^0$ par morceaux sur I Δ_{ssi}

$$\forall a, b \in I, a < b \Rightarrow f|_{[a,b]} \in \mathcal{C}_{pm}([a,b], \mathbb{R})$$

• On note $\mathcal{C}_{pm}(I, \mathbb{R})$ l'ensemble des telles f^o .

Ex: OCSd $f:]0,1] \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto$

On a $]0,1] = \bigcup_{n=1}^{\infty} \left] \frac{1}{n+1}, \frac{1}{n} \right]$



2) Déf de l'intégrale orientée

Déf: Soit $f \in \mathcal{C}_{pm}(I, \mathbb{R})$

Soient $a, b \in I$

• Si $a = b$: On pose $\int_a^b f := 0$

• Si $a < b$ On a $[a, b] \subset I$;
 donc $f|_{[a,b]} \in \mathcal{C}_{pm}([a,b], \mathbb{R})$

Donc $\int_{[a,b]} f|_{[a,b]}$ existe.

On pose $\int_a^b f := \int_{[a,b]} f|_{[a,b]}$

• Si $b < a$: On pose

$$\int_a^b f = - \int_{[b,a]} f|_{[b,a]}$$

Rq : On notera également $\int_a^b f$ lorsque x est une variable non encore utilisée

3) Relation de Chasles

Prop : Soient $a, b \in I$ et soit $f \in \mathcal{C}_{pm}(I, \mathbb{R})$

Alors :

$$\int_a^b f + \int_b^c f = \int_a^c f$$

D/ Si $a < b < c$: c'est le cas favorable

Si on n'est pas dans ce cas :

p.ex : si $a < c < b$

OALLES :

$$\int_a^b f + \int_b^c f = \int_a^c f$$

$$\Leftrightarrow \int_a^b f = \int_a^c f - \int_b^c f$$

$$\Leftrightarrow \int_a^b f = \int_a^c f + \int_c^b f$$

• Donc : $0 \leq a < b < c$

Soit $(P_n)_n \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})^{\mathbb{N}}$ tq $P_n \rightarrow f|_{[a, b]}$
 $\longrightarrow (q_n)_n \in \text{Esc}([b, c], \mathbb{R})^{\mathbb{N}}$ tq $q_n \rightarrow g|_{[b, c]}$

Pour $n \in \mathbb{N}$, fixons $S_n : [a, c] \rightarrow \mathbb{R}$ tq

$$S_n|_{[a, b]} = P_n|_{[a, b]}, \quad S_n|_{[b, c]} = q_n|_{[b, c]}$$

ie S_n est la juxtaposit^o de P_n et q_n

On a $S_n \in \text{Esc}([a, c], \mathbb{R})$

On a $I(S_n) = I(P_n) + I(q_n)$ pour tout n

$$\begin{array}{ccc} \int_a^c & \int_a^b & \int_b^c \\ \downarrow n \rightarrow \infty & \downarrow n \rightarrow \infty & \downarrow n \rightarrow \infty \\ \int_a^c f & \int_a^b f & \int_b^c g \end{array}$$

puisque $S_n \xrightarrow{\|\cdot\|_{\infty}} f|_{[a, c]}$ ■

V Théorème fond de l'analyse

1) Notations

- I intervalle.
- Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux
- Soit $x_0 \in I$
- On déf. $F: I \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \int_{x_0}^x f(t) dt$

⚠ F n'est pas toujours dérivable et F' n'a pas toujours de sens.

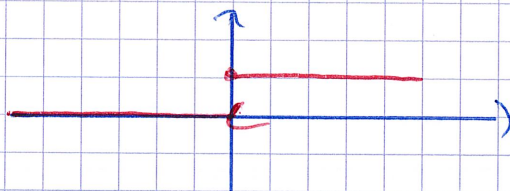
💡 Idee : F est un cran de plus régulière q f .

2) Un exemple

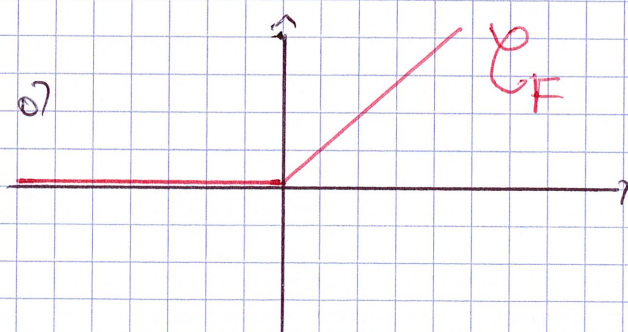
On prend $I = \mathbb{R}$; $f = 1|_{\mathbb{R}_+}$

et $x_0 := 0$.

Qui est F ?



Fait : On a



I.e. :

$$1) \forall x < 0, F(x) = 0$$

$$2) F(0) = 0$$

$$3) \forall x > 0, F(x) = x$$

D/

$(x < 0)$:

$$\int_0^x f(t) dt$$

$$= - \int_x^0 f(t) dt = 0$$

$(x = 0)$: ok

$$(x > 0) : F(x) = \int_0^x f(t) dt = \int_0^x 1 dt$$

$$= 1(x - 0) = x$$

Rq : ici : $f \propto^{pm}$ ^{gain} $F \propto^0$

• mais F n'est pas dérivable

3) $F(\cdot)$ est tjrs continue

Prop : Soit $f \in \mathcal{C}_{pm}(I, \mathbb{R})$. Alors
 $F \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$

Rq*: f est $\mathcal{C}_{pm}$; donc f est localement bornée; F est localement lipschitzienne; F est local^{nt} $\mathcal{C}^0$; F est $\mathcal{C}^0$. ■

D/ Soit $x_1 \in I$. Rq F est $\mathcal{C}^0$ en x_1 .

- On suppose que x_1 n'est pas une borne de I : ie $\exists \delta > 0$ tq $x_1 \pm \delta \in I$

Fixons donc $\delta > 0$ tq $[x_1 - \delta, x_1 + \delta] \subset I$

DALC : On sait que $f|_{[x_1 - \delta, x_1 + \delta]}$ est bornée.

Fixons donc $M \geq 0$ tq $|f(t)| \leq M$ $\forall t \in [x_1 - \delta, x_1 + \delta]$

$\forall t \in [x_1 - \delta, x_1 + \delta]; |f(t)| \leq M$

Soit $x \in [x_1 - \delta; x_1 + \delta]$

On calcule

$$F(x) - F(x_1) = \int_{x_0}^x f - \int_{x_0}^{x_1} f = \int_{x_1}^x f \quad (\text{Chasles})$$

(*) Osg $x_1 \leq x$: On a $|F(x) - F(x_1)| \leq \left| \int_{x_1}^x f \right|$
 $\leq \int_{x_1}^x |f|$

Or, $\hat{c} \ x_1 \in [x_1 - \delta, x_1 + \delta]$, par convexité:

$$[x_1, x] \subset [x_1 - \delta, x_1 + \delta]$$

(AF) (dⁿ)

Sur cet intervalle, on a $|f| \leq M$.

$$\text{Donc } |F(x) - F(x_1)| \leq M |x - x_1|$$

(*) Osg $x \leq x_1$: de $\bar{m}$.

(cc) On a mq $F|_{[x_1 - \delta, x_1 + \delta]} \rightarrow \mathbb{R}$
est M -lipschitzienne.

Or: φ lipschitzienne $\Rightarrow \varphi$ continue

Donc $F|_{[x_1 - \delta, x_1 + \delta]}$ est C^0 . Donc

F est C^0 en x_1

• Si x_1 est la borne à gauche de I : paral

1) De f à F : gain de régularité locale

Prop: Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R} \in \mathcal{C}_{pm}$

Soit $a \in I$

Ng: f est $\mathcal{C}^0$ en $a \Rightarrow F$ est $\mathcal{C}^1$ en a
(et $F'(a) = f(a)$)

DI • $\mathcal{O}_{sq}$ f continue en a
• $\mathcal{M}_q$ f $\mathcal{C}^1$ en a

$(\mathbb{R}^x) \mathcal{T}_{f,a}$

$$\begin{aligned} \textcircled{T} \quad \mathcal{T}_{F,a}(x) &= \frac{F(x) - F(a)}{x - a} \\ &= \frac{\int_{x_0}^x f - \int_{x_0}^a f}{x - a} \\ &= \frac{\int_a^x f}{x - a} \end{aligned}$$

Soit $\varepsilon > 0$. $\mathcal{M}_q \exists \delta > 0 : \left. \begin{array}{l} |x - a| \leq \delta \\ (x \neq a) \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} |x - a| \leq \delta \\ (x \neq a) \end{array} \right\} \Rightarrow \left| \mathcal{T}_{F,a}(x) - f(a) \right| \leq \varepsilon$

$$\text{i.e. } \mathcal{T}_{F,a}(x) \xrightarrow[x \neq a]{} f(a)$$

• Fixons $\delta > 0$ tq $|x-a| \leq \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| \leq \varepsilon$

(f est C^0 en a)

• Alors

$$\begin{aligned} |\mathcal{T}_{F,a}(x) - f(a)| &= \left| \frac{1}{x-a} \int_a^x f - \frac{1}{x-a} \int_a^x f(a) \right| \\ &= \frac{1}{|x-a|} \left| \int_a^x (f - f(a)) \right| \leq \frac{1}{x-a} \int_a^x |f(t) - f(a)| dt \end{aligned}$$

(Osq $a \leq x$)

on intègre DLBS

• Osq $|x-a| \leq \delta$

$\forall t \in [a, x], |a-t| \leq \delta$

$$\text{Donc } |\mathcal{T}_{F,a}(x) - f(a)| \leq \frac{1}{x-a} \int_a^x \varepsilon = \varepsilon$$

(etc)



5) Thm fond de l'analyse

Th : • Osg $f \in C^0$. Alors F et d'et $F' = f$
• Ainsi : lte f^0 continue sur I admet
une primitive sur I .

Rq : Soit $(I_{a,b})_{(a,b) \in \mathbb{R}^2}$ une famille d'opérateurs :

$$I_{a,b} : \mathcal{C}_{pm}([a,b], \mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R} \quad \underline{AL}$$

$$\text{Rq } \textcircled{T} \quad I_{a,c}(f) = I_{a,b}(f|_{[a,b]}) + I_{b,c}(f|_{[b,c]})$$

$$\textcircled{T} \quad f \geq 0, \quad I_{a,b}(f) \geq 0 \quad \text{qd } b \geq a$$

$$\textcircled{T} \quad I_{a,b}(\tilde{\lambda}) = \lambda(b-a)$$

$$\text{Mq (?)} \quad I_{a,b}(f) = \int_a^b f$$

D/ ok ■

b) Gain de Régularité globale

Prop : $\textcircled{T}$ 1) $f \in \mathcal{C}^k \Rightarrow F \in \mathcal{C}^{k+1}$
2) $f \in \mathcal{C}^\infty \Rightarrow F \in \mathcal{C}^\infty$

Démonstration : 1) Orsq $f \in \mathcal{C}^k$ ($k \geq 0$). Donc f est $\mathcal{C}^0$, Donc F est d¹ et : $F' = f$. Donc F' est $\mathcal{C}^k$. Donc par def^e :

$$F \in \mathcal{C}^{k+1}.$$

2) Orsq $f \in \mathcal{C}^\infty$. Mg F est $\mathcal{C}^\infty$.

ie mg $\forall k \in \mathbb{N}, F \in \mathcal{C}^k$
 $\textcircled{AC}$

Soit $k \in \mathbb{N}$

$\hat{C}$ $f \in \mathcal{C}^\infty$, on a $f \in \mathcal{C}^k$. Donc F est $\mathcal{C}^{k+1}$

or $\mathcal{C}^{k+1} \subset \mathcal{C}^k$. Donc F est $\mathcal{C}^k$ ■

VI Sommes de Riemann

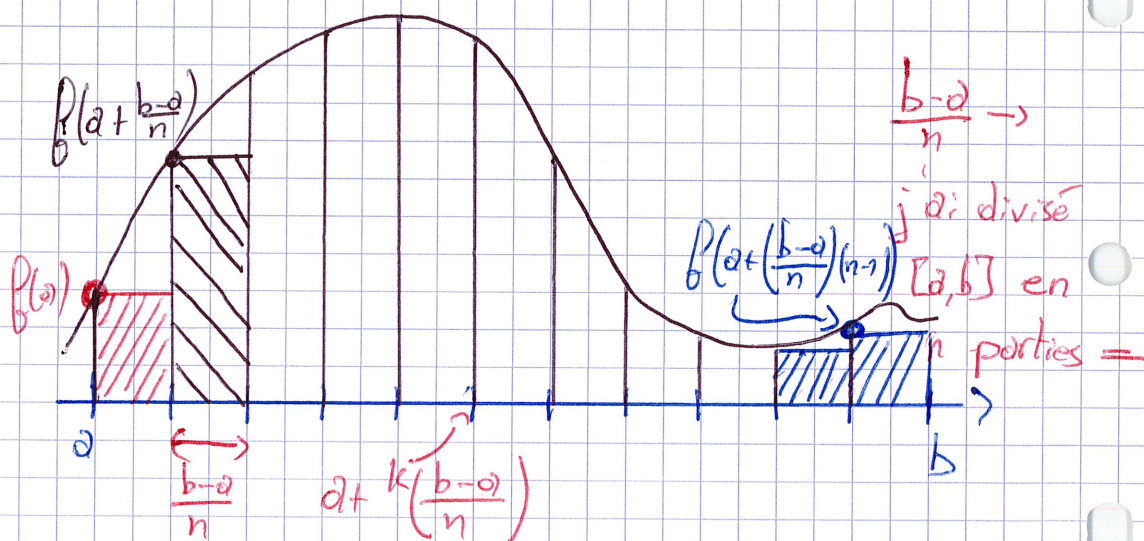
Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

1) Définition

Déf^o: La somme de Riemann (à gauche) de f d'ordre n est:

$$S_n(f) := \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(a + k \cdot \frac{b-a}{n}\right)$$

(dⁿ)

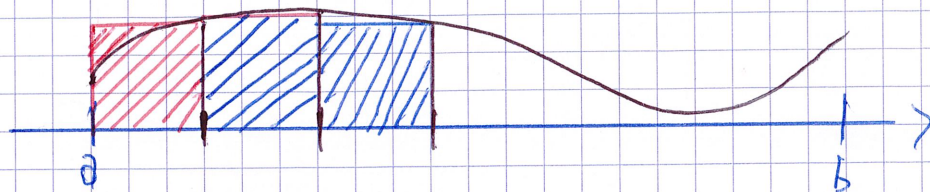


Rq: • $S_n(f)$ est l'aire des rectangles du dessin ci-dessus.

• On peut aussi définir $S_n^{[droite]}(f) =$

$$\frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^n f\left(a + k \frac{b-a}{n}\right)$$

(dⁿ)



2) Méthode des rectangles

a) À gauche

Proposition : Osg $f \in \mathcal{C}_{pm}$. Alors

$$1) S_n(b) \longrightarrow \int_a^b f(t) dt$$

2) Osg f lipschitzienne. Alors:

$$S_n(b) = \int_a^b f(t) dt + O\left(\frac{1}{n}\right)$$

Rqve : le 2) signifie : $\exists C : |S_n(b) - \int_a^b f(t) dt| \leq \frac{C}{n}$

D/ 1) $\approx$ ok. C'est une usq de la construct^o de l'intégrat^o

2) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a

(Soit $C \geq 0$ tq $\forall x, y \in [a, b], |f(x) - f(y)| \leq C|x - y|$)

$$\left| S_n - \int_a^b f(t) dt \right|$$

$$t_k := a + k \frac{b-a}{n}$$

$$= \left| \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(t_k) - \int_a^b f \right|$$

$$\stackrel{\text{on homogeneise}}{=} \left| \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(t_k) - \sum_{k=0}^{n-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} f \right|$$

$$= \left| \sum_{k=0}^{n-1} \left(f(t_k) \frac{b-a}{n} - \int_{t_k}^{t_{k+1}} f \right) \right|$$

$$|c_i|, \text{ on } a \quad \frac{b-a}{n} f(t_k) - \int_{t_k}^{t_{k+1}} f = \int_{t_k}^{t_{k+1}} f(t_k) - \int_{t_k}^{t_{k+1}} f$$

on homogeneise

$$= \int_{t_k}^{t_{k+1}} [f(t_k) - f(t)] dt$$

$$\dots = \left| \sum_{k=0}^{n-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} (f(t_k) - f(t)) dt \right|$$

$$\leq \sum_{k=0}^{n-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} |f(t_k) - f(t)| dt$$

$$\leq L(t_k - t)$$

$$(\dots)$$

$$(\dots) \text{ qd } t \in [t_k, t_{k+1}] : |t_k - t| \leq P(t_k, t_{k+1}) \\ = t_{k+1} - t_k$$

$$\leq \sum_{k=0}^{n-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} (t_{k+1} - t_k) dt = \sum_{k=0}^{n-1} \underbrace{(t_{k+1} - t_k)}_{\frac{b-a}{n}}^2 \\ = C n \left(\frac{b-a}{n} \right)^2 = \frac{C(b-a)^2}{n}$$

b) méthode des rectangles à droite

$$\text{On a } S_n^{[\text{droite}]}(f) - S_n(f) \\ = \frac{b-a}{n} f(b) - \frac{b-a}{n} f(a) \\ = (b-a) \frac{(f(b) - f(a))}{n}$$

$$\text{ie } S_n^{[\text{droite}]}(f) = S_n(f) + O\left(\frac{1}{n}\right)$$

Le thm a) est encore valable pour $S_n^{[\text{droite}]}(f)$

VII Extension à $\mathbb{C}$

$$1) \int_{[a,b]} f = \int_{[a,b]} \operatorname{Re}(f) + i \int_{[a,b]} \operatorname{Im}(f)$$

2) Π définie pour $\operatorname{Esc}([a,b], \mathbb{C})$, $\mathcal{C}_{pm}([a,b], \mathbb{C})$